

PROTOKÓŁ Nr X/2019
Obrad X (nadzwyczajnej) Sesji Rady Gminy Kotuń
odbytej w dniach 4 i 5 czerwca 2019 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Kotuniu.

Obrady rozpoczęły się w dniu 4 czerwca o godz. 16⁰⁰, a zakończyły się w dniu 5 czerwca o godz. 17⁴⁵ (przerwa w obradach trwała od godz. 17⁰⁰ dnia 4.06.2019 r. do godz. 17⁰⁰ dnia 5.06.2019 r.).

Ustawowa liczba radnych – 15

W sesji uczestniczyło – 15 radnych tj. 100% ustawowego składu rady /lista obecności w załączeniu do protokołu/.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie Obrad X (nadzwyczajnej) Sesji Rady Gminy.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kotuń na lata 2019-2026.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2019r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie planowanego deficytu budżetu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości na rzecz Gminy Kotuń.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
8. Zamknięcie Obrad X (nadzwyczajnej) Sesji Rady Gminy.

Ad pkt. 1

Przewodnicząca Rady Anita Drabarek otworzyła Obrady X nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Kotuń. Stwierdziła quorum. Przywitała przybyłych na sesję: Wójta Grzegorza Górala, radnych i mieszkańców gminy.

Ad pkt. 2.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad pkt. 3

- Wójt poprosił radnych o naniesienie w projekcie uchwały autopoprawkę dotyczącą daty podejmowanej uchwały. Wyjaśnił następnie zmiany dotyczące tego projektu uchwały i tak: zwiększa się wydatki na termomodernizację budynków komunalnych w Koszewnicy i Cisiu-Zagrudziu o kwotę 2.339.140 zł do kwoty 8.200.000 zł. Następnie odczytał pozostałe zmiany z uzasadnienia do projektu uchwały. Zmiany te nie zakłócają ani w roku bieżącym ani w latach następnych płynności budżetu, ani nie spowodują zagrożenia dla bezpieczeństwa budżetu. Nie wpływają także znacząco na kwotę długu jaka jest przewidywana. Planowana kwota długu na koniec tego roku 10.937.362,32 natomiast planowane zadłużenie na koniec 2020 roku kwota 11.546.774,81 zł. W stosunku do dochodów jest to 28%. Dodał dla porównania, że na koniec 2014 roku zadłużenie gminy wynosiło 12,5 miliona, czyli około 50% dochodów budżetu.
- Radny Daniel Celiński odczytał wniosek zmian do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kotuń na lata 2019-2026. Dotyczył on nie zwiększaniu wydatków na zadanie termomodernizacji obiektów komunalnych. Pełny wniosek w dokumentach sesji.
- Wójt negatywnie zaopiniował wniosek, ponieważ środki przeznaczone w budżecie na ten cel

w chwili obecnej są niewystarczające na jego realizację. Ogłoszony dwukrotnie przetarg na zadanie został wyceniony przez wykonawcę na kwotę 8.080.000 zł. Do tego należy doliczyć koszty związane z nadzorem inwestorskim i autorskim. Kwota, o którą wnioskuje Wójt w projekcie uchwały jest kwotą niezbędną do jej realizacji. Jeśli środki nie zostaną zwiększone, będzie zmuszony unieważnić przetarg. Całe zadanie zostanie zagrożone zarówno od strony realizacji jak i dofinansowania. Mamy harmonogram prac zatwierdzony i zakończenie robót na tej inwestycji określone zostało na koniec sierpnia przyszłego roku. Jeśli ogłosimy kolejny przetarg bardzo skróci nam się czas na wykonanie zadania. Będziemy musieli dokonać korekty dokumentacji. Nie wiemy jakich korekt można było by zrezygnować, aby nie narazić inwestycji na utratę dofinansowania. Jednogłośnie orzekli, że tylko rezygnacja z przydomowej oczyszczalni ścieków wchodziłaby w rachubę. Jednak wprowadzenie takich zmian wydłuży czas realizacji inwestycji. Stwierdził, że wszyscy znają stan tych budynków komunalnych i wiedzą także, że potrzebna jest ich szybka naprawa. Z zamiarem takiego remontu nosiliśmy się już od kilku lat. Zainwestowaliśmy już w dokumentację 179.230 zł. Stwierdził, że to radni zadecydują teraz o przyszłości tych budynków i placówek w nich zorganizowanych.

- Sołtys wsi Koszewnica Zbigniew Czarczyński zapytał radnego wnioskodawcy dlaczego wyłączył z uchwały tylko przedszkola. Powiedział, że wnioskodawca stwierdził, że obiekty te wymagają remontu, ale nie podał kwoty wymaganej na przeprowadzenie remontu w tych budynkach.
- Radny Daniel Celiński stwierdził, że wielokrotnie mówił, że remont tych budynków powinien się odbyć, czyli wymiana więźby i poszycia dachowego oraz termomodernizacja. Jeśli chodzi o koszty, to będą one wynosić około 1,5 miliona złotych. Budynki w środku są dostosowane do prowadzenia przedszkoli.
- Sołtys wsi Koszewnica zapytał dalej radnego, czy pamięta co na oględzinach budynku powiedział mąż dyrektorki przedszkola, że trzeba już wymieniać okna, bo nie spełniają norm.
- Radny Daniel Celiński stwierdził, że nie jest biegłym w sprawach okien ale ich wymiana to nie taki duży koszt i powinien zamknąć się w granicach 20.000 zł. W tym momencie sanepid dopuścił przedszkole do użytkowania, więc jak wyremontujemy na zewnątrz, to też będzie działało.
- Radny Jacek Płochocki zapytał Wójta, dlaczego powiedział, że jeśli wykonamy remont według przedstawionego projektu uchwały to środki unijne będą a jeśli coś zmienimy, to już tych środków nie będzie. Co się wtedy stanie z tymi środkami później.
- Wójt wyjaśnił, że nie mówił, że środków nie będzie. Powiedział, że jeśli zrezygnujemy z realizacji zaplanowanej inwestycji, to tych środków nie będzie. Trzeba będzie opracować dokumentację od nowa. Projektanci jasno stwierdzili, że uzgodnioną już dokumentację posiadającą pozwolenie na budowę nie da się zmodyfikować aż w tak dużym zakresie. Trzeba ją zrobić od początku. To wyrzucenie wydanych już raz pieniędzy. Trzeba od nowa poszukać projektantów i zlecić im wykonanie nowej dokumentacji, potem uzgodnienie jej ze służbami i uzyskanie pozwolenia na budowę. Czas na nową dokumentację to okres od 3 miesięcy do pół roku. Wszystkie te czynności mogą trwać długo, bo zaraz zaczną się wakacje, czyli czas urlopów. Jeśli uda się już wszystko załatwić, to przystąpimy do przetargu. Jeśli nawet optymistycznie dokumentacja zajmie nam 3 miesiące, to jesteśmy w końcu sierpnia, miesiąc na przetarg i podpisanie umowy to koniec września. Roboty budowlane wtedy wypadną na miesiące październik i listopad. Stwierdził, że to są bardzo złe miesiące na rozpoczęcie prac budowlanych, bo nie ma gwarancji, że pogoda na to pozwoli. Możemy co prawda ogłosić po raz trzeci przetarg, ale wielkich oszczędności na pewno nie wygospodarujemy. Goni nas czas, bo prac jest dużo a Mazowiecką Jednostką podpisaliśmy umowę o rozliczenie dofinansowania do końca listopada, to roboty budowlane muszą się zakończyć do końca sierpnia. Jeśli natychmiast nie przystąpimy do realizacji, to musimy

przełożyć realizację inwestycji na rok następny.

- Radny Jacek Płochocki zapytał, jakie roboty budowlane zaplanowane są do wykonania w tym roku budżetowym.
- Wójt wyjaśnił, że zaplanowano wszystkie prace nieingerujące w pracę przedszkola. A prace wewnątrz budynku na miesiące od maja do końca sierpnia przyszłego roku.
- Radny Jacek Płochocki zapytał Wójta, co się stanie z dziećmi przez ten okres 4 miesięcy, czy będą im zapewnione inne miejsca przedszkolne.
- Wójt wyjaśnił, że nie da się inaczej zrobić, bo zakres prac jest bardzo duży. Dla wykonawcy też jest to również pewna trudność, bo będzie musiało pracować kilka grup robotników. Niestety nie posiadamy innych miejsc przedszkolnych, gdzie moglibyśmy umieścić dzieci z tych przedszkoli na czas prowadzonego remontu. Stwierdził, że w obecnej chwili nie widzi innej możliwości realizacji wspomnianych inwestycji.
- Radny Jacek Płochocki zadał następnie pytanie grupie radnych przeciwnych podejmowaniu tej uchwały, w jakim czasie według nich mógłby się rozpocząć ewentualny remont tych placówek.
- Przewodnicząca Rady Anita Drabarek stwierdziła, że chcieliby jak najszybciej do niego przystąpić. Chodzi tylko o czas w jakim Pan Wójt upora się z nowymi projektami. Chcieliby przeznaczyć pieniądze jak najszybciej.
- Radny Jacek Płochocki dopytywał, dlaczego radni tak późno zareagowali na zmiany w tej inwestycji. O co chodzi, czy przetarg jest za duży czy chodzi o coś innego.
- Radny Daniel Celiński wyjaśnił, że radni zgodzili się na kwotę 5,5 miliona złotych a teraz z przetargu wyszło prawie o dwa miliony więcej. To jest zbyt dużo dla budżetu. W tej chwili chcemy, aby jak najszybciej przystąpiono do zmiany dokumentacji i rozpoczęcia prac termomodernizacji. Wymiana poszycia dachowego może być wykonywana jesienią.
- Wójt stwierdził, że nakreślił potencjalny harmonogram i podał dość optymistyczne terminy wykonania prac. Początek września byłby terminem na ogłoszenie przetargu. Trzeba założyć jeszcze uzupełnianie ofert i podpisanie umowy kolejny miesiąc. Roboty w optymistycznym planie mogą się rozpocząć w październiku. To bardzo zły czas na rozpoczynanie takiej inwestycji. W tej chwili w budynkach tych są wentylacje mechaniczne, czyli z wymuszonym obiegiem powietrza, natomiast odstępując od realizacji tego zakresu musimy tak zaprojektować wentylację, żeby była sprawna. Stwierdził, że przy projektowaniu były kłopoty ze sprawnie działającą wentylacją. Według jego praktyki, wykonanie tych prac w roku bieżącym jest raczej niewykonalne. Natomiast jeśli Państwo radni podejmą dwie przedstawione projekty uchwał budżetowych, to będzie można podpisać umowę i wykonawca już będzie mógł wejść na budowę.
- Radny Jacek Płochocki zapytał, czy na pewno od dachu zacznie się remont.
- Wójt wyjaśnił, że nie ma jeszcze szczegółowego harmonogramu. Jeśli jednak będziemy robić elewację, to razem trzeba też przebudować dach.
- Radny Jacek Płochocki stwierdził, że nie zakłada się jednak wymiany dachu przed zimą, radni też tego nie wiedzą.
- Wójt Grzegorz Góral stwierdził, że według jego wiedzy przy zaplanowanej inwestycji jest to możliwe. Jeśli tylko wykonawca potwierdzi możliwość wykonania tych prac.
- Radny Jacek Płochocki zwrócił się do radnych z pytaniem na ile są wiarygodne ich zapewnienia, że remonty te zostaną wykonane na koszt gminy i żeby to nie były czcze obietnice.
- Przewodnicząca Rady zapewniła, że jeśli będzie przygotowana dokumentacja, to oni zagłosują za modernizacją.
- Wiceprzewodniczący Rady Artur Skwierczyński stwierdził, że oczywiście wszyscy radni teraz są za remontem, ale do tej pory też wszyscy byliśmy za. Teraz się coś zmieniło, więc takie są

niektórych obietnice.

- Radny Jacek Płochocki stwierdził, że pyta o to, ponieważ obietnic miał już bardzo dużo. Dalej kontynuował swoje wystąpienie i zapytał Wójta: na ostatniej sesji stwierdził, że gminie nie opłaca się prowadzić publicznych przedszkoli. Gmina ma oszczędności jeśli prowadzi je podmiot prywatny. To kto te przedszkola będzie prowadził, jak gmina wyremontuje te obiekty.
- Wójt stwierdził, że na poprzedniej sesji była dyskusja w tej sprawie. On stoi na stanowisku, że dla budżetu korzystnym jest, żeby te przedszkola prowadziły osoby prywatne lub inne podmioty. Przedszkolom prywatnym płacimy na jedno dziecko przedszkolne 75% dotacji jaką otrzymuje na jedno dziecko przedszkole publiczne. Daje nam to około 400.000 oszczędności rocznie, to znaczy mniejsze koszty na utrzymanie wychowania przedszkolnego. Jeśli ten remont nie zostanie przeprowadzony, to my nigdy nie będziemy mogli prowadzić tam przedszkola publicznego. Analizując te dwa przypadki rozważamy kilka wariantów: po zrealizowaniu projektu gmina nie będzie mogła wydzierżawić obiektu, tylko użyczyć. Albo dla dotychczasowych podmiotów, albo dla organizacji pozarządowych albo przedszkole publiczne. Mając wykonany remont będziemy mogli prowadzić własne przedszkole. Stwierdził także, że wymagania dla budynków publicznych są znacznie większe niż wtedy, kiedy prowadzi je osoba prywatna. Obie właścicielki wyraziły zgodę na ewentualne przekształcenia formy prawnej prowadzonej działalności, łącznie z placówką niepubliczną działającą na zasadach placówki publicznej. Wówczas przekażemy wyższą dotację, ale nie będą płacili rodzice. Gmina ma obowiązki zapewnienia miejsc przedszkolnych i stara się z tego wywiązać. Wyraził także podziękowanie osobom, które odważyły się na prowadzenie przedszkoli w zlikwidowanych obiektach szkół. Podjęli się częściowego wyremontowania wnętrza tych obiektów tak, aby uzyskać pozwolenie na użytkowanie przez przedszkole. Pozyskują również fundusze zewnętrzne i zwalniają gminę z płacenia dotacji, bo 1 grupa dzieci w Cisiu nie ma chesnego.
- Radny Jacek Płochocki zapytał, że zgodnie z dokumentacją miejsca starczy dla 100 dzieci, obecnie w tych placówkach jest 120 dzieci. Co zresztą?.
- Wójt wyjaśnił, że budynków nie da się rozciągnąć. Jednak ma już doświadczenie na przykładzie publicznego przedszkola w Kotuniu. Na oddział liczący 25 dzieci w przedszkolu codziennie przebywa około 17 dzieci. Powierzchnia się nie zmienia, więc i liczba dzieci się nie zmienia. Poprawi się jakość funkcjonowania tej placówki pod kątem przygotowywania posiłków.
- Radny Jacek Płochocki zapytał czy posiłki będą w formie cateringu czy będzie kuchnia.
- Wójt wyjaśnił, że rozmawiał z osobą wynajmującą budynek, to stwierdziła, że na podstawie rysunków jest w stanie zapewnić, że kuchnia będzie mogła tam swobodnie pracować. Warunki wydawania posiłków po remoncie będą znacznie lepsze.
- Radny Jacek Płochocki zapytał dalej, czy są chętni, aby prowadzić stowarzyszenie, które poprowadzi przedszkole.
- Wójt wyjaśnił, że do założenia stowarzyszenia potrzebnych jest 5 osób, więc obie dotychczasowe najemczynie nie widziały problemy z przekształceniem podmiotu prowadzącego.
- Radny Jacek Płochocki zapytał w jakiej formie zostanie przekazany budynek wyremontowanego przedszkola do jego dalszego prowadzenia i na jaki okres.
- Wójt wyjaśnił, że na okres trwałości projektu – użyczenie bezpłatne. To radni zadecydują, minimum wynosi 5 lat a za zgodą rady na bezprzetargowe wynajęcie na okres dłuższy,
- Radny Jacek Płochocki zapytał jakie koszty będzie ponosiła gmina jeśli przedszkole będzie prowadzone przez stowarzyszenie, czy większe jak dotychczas.
- Wójt Grzegorz Góral zaprzeczył.

- Sołtys wsi Koszewnica Zbigniew Czarczyński stwierdził, że radni dokładnie zapoznali się z zakresem prac terommodernizacji. Jeśli zrezygnujemy z dofinansowania zostanie po półtora miliona na każdy obiekt i nadal nam nie załatwia tematu, bo cały czas będzie trzeba lepić i remontować. Takiej decyzji radnych nie jest w stanie zrozumieć. A zwiększenie o milion złotych na 400 metrów ulicy Ogrodowej, to jest z czego wziąć.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że jest to kwota z dotacji.
- Sołtys wsi Koszewnica kontynuując stwierdził, że zaplanowane było tylko 200 tysięcy, więc o ile jest zwiększenie. W jednym przypadku można dokonać zwiększenia a w drugim już nie. W przypadku tych dwóch budynków mówimy o prawie 20 miejscowościach czy też 65 miejscach przedszkolnych w każdej z placówek. Nie jest rozwiązaniem stałe lepienie tych budynków. Zapelował do radnych o nieblokowanie zaplanowanych wcześniej inwestycji.
- Radny Jacek Płochocki stwierdził, że wczoraj obejrzał szkołę w Bojmiu. Zapytał skąd weźmiemy pieniądze na jego remont. Innych budynków nie oglądał. Stwierdziła, że budynki inwentarskie na wsiach wyglądają lepiej. Skąd weźmiemy środki na jego remont.
- Radny Tadeusz Woliński stwierdził, że z nim także przeprowadzano rozmowy i obiecywano 10 tysięcy złotych na remont szkoły w Bojmiu. Wczoraj natomiast była już mowa o remoncie dwóch szkół.
- Wójt odpowiedział na pytanie radnego Płochockiego – drobne remonty czy naprawy są, były i będą. Jeśli chodzi o Bojmie, to kwota tego remontu zamknie się w kwocie około 40.000 zł.
- Radny Jacek Płochocki stwierdził, że dostał informację, że wcześniej też dokonano prac w tej szkole na kwotę 100 tysięcy złotych i niewiele ich widać.
- Wiceprzewodniczący Rady zapytał radnego Płochockiego – zastanawiamy się nad porządnym remontem dwóch obiektów, to z rozmów wynika, że też mamy ich pokleić i dalej będą. Nie rozumie o co chodzi w takim odbieraniu sprawy. Chcemy zrobić dwa kompleksowe remonty zgodnie ze wszystkimi normami, tak żeby się do nich nie dotykać przez co najmniej 10 lat. Potem zająć się kolejnymi budynkami, składać wnioski o dofinansowanie ich remontu.
- Radny Daniel Celiński zapytał radnego Wolińskiego o jakich 10 tysiącach Pan mówił.
- Radny Tadeusz Woliński powiedział, że usłyszał kwotę 10 tysięcy złotych z tych oszczędności, które powstaną po odrzuceniu uchwały. Kwota ta go rozśmieszyła.
- Radny Daniel Celiński stwierdził, że nie słyszał w rozmowach o żadnych 10 tysiącach na remont sali lekcyjnej. Słyszał od dyrektora tej szkoły, że jest potrzeba remontu łącznika szkoły z salą gimnastyczną.
- Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wcześniej w rozmowach padło pytanie jaki był koszt remontu w Żeliszewie.
- Radny Tadeusz Woliński utrzymywał nadal, że otrzymał propozycję 10 tysięcy złotych na szkołę, jeśli przychyli się do odrzucenia projektu uchwały. Bardzo by chciał, żeby wszystkie placówki zostały wyremontowane, ale obawia się, że z tych powstałych oszczędności nie da się tego wykonać.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że budżetu gminy w przypadku kontynuacji zaplanowanych modernizacji budynków przedszkoli trzeba wydać 5 milionów złotych. Jest to bardzo duża kwota, za którą możemy zrobić bardzo wiele w gminie, nie tylko remontować dwa przedszkola.
- Sołtys wsi Koszewnica Zbigniew Czarczyński stwierdził, że nie rozumie tego, że zaczynamy rozmowy o tym co i gdzie mamy teraz remontować. A już jest wybrany wykonawca i zaplanowane roboty, które były planowane od 2016 roku. Przyszła końcówka prac a wy tego nie widzicie.
- Radny Daniel Celiński zapytał Wójta od którego roku czeka projekt remontu szkoły w Kotuniu. Wcześniej było w budżecie przeznaczone na ten cel 2,5 miliona złotych, które zostały rozebrane na inne ważne sprawy. Jako radni skłonni są inwestować we wszystkie szkoły, nie

w tylko jedną. Zwrócił się do radnego Wolińskiego z informacją, że dotychczasowy remont szkoły wykonywały w ramach własnych oszczędności.

- Przewodnicząca Rady Anita Drabarek Stwierdziła, że była rozmowa o tym, że co roku można w każdej szkole zrobić małe remonty nie trzeba zaraz wydawać na bardzo wielkie inwestycje.
- Wójt Grzegorz Góral podsumowując dyskusję stwierdził, że w Bojmiu w tym roku będzie remont i nie będzie on stanowił zagrożenia dla innych zaplanowanych inwestycji takich jak konieczność remontu schodów w szkole przy ulicy Szkolnej. Planując i przedstawiając radnym projekt uchwały postarał się, aby te prace nie kolidowały z innymi zaplanowanymi w tym samym czasie. Bo nie musimy rezygnować z jednego, aby zrealizować inne zadanie. Na ten rok mamy zaplanowane 44 inwestycje na łączną kwotę 11.100.000 zł. To jest kwota rekordowa w historii naszej gminy, jeszcze nigdy nie udało się nam przeznaczyć tyle na inwestycje. Stwierdził, że nie widzi zagrożenia destabilizacji budżetu gminy, być może w przyszłym roku będziemy realizować tych inwestycji trochę mniej, ale nie wpłynie to znacząco na rozwój naszej gminy.

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedury głosowania wniosku formalnego zgłoszonego przez radnego Daniela Celińskiego.

Wniosek został przyjęty większością głosów (za-8, przeciw-7) w jawnym głosowaniu imiennym.

Wójt stwierdził, że na chwilę obecną z powodu nieobecności Skarbnika Gminy nie jest w stanie przedstawić nowego projektu uchwały.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Anita Drabarek o godz. 17.00 ogłosiła przerwę w obradach sesji do dnia 5 czerwca 2019 roku do godz. 17.00.

W dniu 5 czerwca 2019 roku o godz. 17.00 Przewodnicząca Rady Anita Drabarek wznowiła Obrady X (nadzwyczajnej) sesji Rady Gminy.

Na stan 15 radnych w sesji tego dnia uczestniczyło – 15 radnych, czyli 100% składu rady (lista obecności w załączeniu do protokołu)

- Wiceprzewodniczący Rady Artur Skwierczyński poprosił Przewodniczącą, aby przed rozpoczęciem dyskusji nad projektem uchwały Wójt wyjaśnił mieszkańcom ul. Ogrodowej w Kotuniu, że zmiany które wprowadzone zostały po wniosku radnych nie dotyczą ich ulicy. Budowa ulicy jest zarówno w pierwotnej wersji uchwały, jak i w obecnej już zmienionej.
- Wójt Grzegorz Góral wyjaśnił, że Rada Gminy uchwalając budżet uchwała również inną uchwałę, która nazywa się Wieloletnia Prognoza Finansowa. W uchwale budżetowej zawarte są inwestycje, które realizowane są w danym roku budżetowym. Natomiast w WPF-ie uwzględnia się inwestycje wieloletnie. Te dwie uchwały są ze sobą ściśle powiązane. Rada nie przyjmując tej pierwszej (WPF) musi postępować konsekwentnie w sprawie uchwały budżetowej i innych powiązanych z nią uchwał. Wczoraj radni debatowali nad projektem uchwały o zmianie WPF, gdzie zapisanych jest szereg inwestycji w rozłożeniu na kilka lat. Radni wczoraj złożyli wniosek o zmianę tej uchwały w punkcie dotyczącym termomodernizacji budynków w Koszewnicy i Cisiu-Zagrudziu poprzez nie zwiększanie wydatków na tą inwestycję w roku 2020. Ten wniosek został przez radę przyjęty i dzisiaj radni będą rozpatrywać projekt uchwały po wprowadzonych zmianach. Jeśli zostanie on przyjęty wówczas przystąpimy do kolejnego punktu, czyli zmian w budżecie gminy. Następnie uzgodnił z Przewodniczącą Rady, że dopiero po przegłosowaniu zmian w WPF-ie będzie referował zmiany

w budżecie.

Przewodnicząca Rady Anita Drabarek poddała pod głosowanie projekt Uchwały Nr X.59.2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kotuń na lata 2019-2026.

Uchwała została podjęta większością głosów (za-8, przeciw-7) w imiennym głosowaniu jawnym.

Ad pkt. 4

Wójt Grzegorz Góral przedstawił uzasadnienie przedstawionego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok. Następnie Wójt poprosił o wprowadzenie autopoprawki w wierszu Nr 14 tabeli Nr 3 kolumna 6 – widnieje kwota 8.200.000 zł poprosił, aby zmieniono ją na kwotę 5.860.859,09 zł oraz w poz. 40 w tej samej tabeli widnieje zapis „Zakup działki w Józefinie” a powinno być „Zakup działki w Rososzy”. Następnie odpowiedział na pytanie mieszkańców – kiedy będzie robiona ulica Ogrodowa. W chwili obecnej ogłoszony jest przetarg, po otwarciu ofert i wyłonieniu wykonawcy przystąpimy do realizacji. Podpisana umowa pomocowa zakłada ukończenie inwestycji do końca października br. Jeśli radni przyjmą tę uchwałę, to termin wykonania prac jest bardzo realny.

- Jeden z mieszkańców ulicy Ogrodowej zapytał Wójta skąd wątpliwość w znalezieniu wykonawcy tej inwestycji, czy chodzi o pieniądze.

- Wójt wyjaśnił, że w budżecie zaplanowana jest kwota 2.066 tysięcy złotych. Tak się zdarza czasami, a zdarzyło się tak w przypadku przetargu na termomodernizację, że zaplanowana w budżecie kwota będzie mniejsza niż ta, która wyniknie z przetargu. Wówczas potrzebna jest zamiana uchwały zarówno w inwestycjach wieloletnich jak i uchwały budżetowej. Tak nieraz się zdarza.

- Ten sam mieszkaniec zapytał Wójta o zaplanowaną cenę inwestycji na Ogrodowej, ta cena musiała skąd wynikać.

- Wójt wyjaśnił, że jest to kwota wynikająca z kosztorysu inwestorskiego. Przygotowując dokumentację do przeprowadzenia inwestycji zleca się także przygotowanie kosztorysu inwestorskiego. Następnie wyjaśnił, w jaki sposób przygotowuje się kosztorys inwestorski. Taki kosztorys daje informację, ile na daną inwestycję należy zapewnić środków finansowych. Po przetargu nieraz jest mniej a nieraz więcej. Tu nie ma reguły. W ostatnich latach jest jednak częściej więcej niż mniej. Zaniepokojenie wywołało niepodjęcie uchwały o zmianie WPF a później nie procedowanie pozostałych uchwał, ale dzisiaj spotkaliśmy się, żeby te uchwały budżetowe podjąć i żeby Wójt miał możliwość realizacji inwestycji wcześniej zaplanowanych, a jest ich aż 44. Niektóre są w trakcie realizacji, niektóre już zostały już wykonane a niektóre czekają na wykonanie. Spotkaliśmy się dzisiaj aby podjąć takie decyzje, aby udało się zrealizować wszystkie zaplanowane inwestycje.

- Ten sam mieszkaniec ulicy Ogrodowej stwierdził, że jego rodzice budując się na tej ulicy w latach 70-tych oddali część swoich działek po to, aby powstała ulica. Ta ulica jest w tragicznym stanie i stale oczekuje na naprawę. My nadal żyjemy jak w średniowieczu.

- Wójt stwierdził, że będziemy „świadkami przełomu dziejowego” bo ulica Ogrodowa w Kotuniu w tym roku będzie wyremontowana. Stwierdził, że zgodnie z tradycją mieszkańcy zaproszą radnych na jej otwarcie i razem będziemy się cieszyć ze zrealizowanej inwestycji. Temat realizacji tej inwestycji nie był łatwy. Dokumentację zleciliśmy już w 2018 roku i stale potykaliśmy się o nowe niespodzianki. Po pomiarach okazało się, że będziemy musieli poszerzyć ulicę, a więc potrzeba wykupienia części działek. W chwili obecnej trwa w Starostwie szacowanie odszkodowania za zajęty teren i po tej czynności wypłacimy Państwu wyliczoną należność. Myśleliśmy, że uda się przebudować ulicę bez przebudowywania kanalizacji deszczowej. Nie udało się, kanalizację trzeba wybudować od nowa. Do takich prac konieczne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, a jego uzyskanie trwa od 6 do 9 miesięcy. Dopiero na koniec zeszłego roku udało się uzyskać pozwolenie. W międzyczasie złożyliśmy wniosek o środki zewnętrzne i uzyskaliśmy dofinansowanie w kwocie

1.200.000 zł. Dzięki tym środkom możemy już w tym roku przystąpić do realizacji inwestycji. W chwili obecnej jest ogłoszony przetarg na wykonanie. Za kilka dni będzie otwarcie i wyłonimy wykonawcę. Jeśli nie będzie niespodzianki w postaci zbyt wysokiej ceny, umowa zostanie zawarta i przystąpimy do realizacji. Jeszcze raz przekonywał mieszkańców, że nie ma zagrożenia, że przetarg nie przyniesie rozstrzygnięcia. W tej materii urząd musi przestrzegać wszelkich przepisów prawa, bo urząd podlega kontrolom i nie możemy sobie pozwolić na żadne „kombinacje” w pracy. Wójt jednoosobowo odpowiada za prawidłową gospodarkę budżetową gminy. Jeśli przetarg zostanie źle zorganizowany, to zabiorą nam dotację. Jeśli jeden przetarg nie przyniesie rozwiązania, to ogłosimy kolejny. Staramy się, aby ta inwestycja przebiegła bezproblemowo. Jest to inwestycja konieczna nie tylko dla mieszkańców tej ulicy, ale dla wszystkich mieszkańców gminy. Punkty widzenia w tej sprawie są różne, bo władze gminy muszą patrzeć na wszystkie drogi na terenie gminy a w tylko na swoją ulicę. Stąd też niekiedy nieporozumienia w roku 2020.

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedury głosowania projektu Uchwały Nr IX.60.2019 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2019 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (za-15) w imiennym głosowaniu jawnym.

- Wójt Gminy poprosił o głos. Waszą decyzją zadowoleni są mieszkańcy ulicy ogrodowej, jednak ma on pytania do radnych w sprawie podjętej właśnie uchwały. W zmianie WPF wprowadziliście Państwo radni zmianę dotyczącą termomodernizacji i zmniejszyliście zakres dofinansowania. Zatem koszty realizacji tej inwestycji się nie zmieniły. W chwili obecnej jesteśmy po otwarciu ofert przetargu, gdzie mamy kwotę 8.070.000 zł. Będzie zmuszony w najbliższych dniach unieważnić ten przetarg. Stan jest taki, że mamy zaplanowane w budżecie na tą inwestycję kwotę 5.800 tysięcy z małym dodatkiem, mamy wpisane w budżet dochody ze środków pomocowych w kwocie 3.070.000 zł, mamy dokumentację techniczną i pozwolenie na budowę. W tej chwili unieważnimy przetarg, bo brakuje środków na realizację zadania. Zwrócił się z pytaniem do radnych wnioskodawców zmniejszenia środków na inwestycję, co w tej chwili ma zrobić Wójt, jak ma ją dalej realizować.

- Radny Daniel Celiński stwierdził, że należy wymienić poszycie dachowe i wykonać termomodernizację obiektów. Środków zabezpieczonych w budżecie na ten cel starczy.

- Wójt zapytał jeszcze raz, co ma zrobić, bo posiada pozwolenie na inwestycję i nie może go realizować w inny sposób niż taki, jaki został określony w pozwoleniu na budowę. Jest także umowa z Mazowiecką Jednostką o wsparcie finansowe. Mając taką podstawę prawną jak obecnie nie może rozwiązać obowiązującej umowy o finansowanie. Mając wpisane w budżecie dochody z tytułu dofinansowania inwestycji nie mogą samodzielnie wystąpić o rozwiązanie umowy, bo to będzie samowolne pozbywanie się dochodów gminy. W końcu mamy ważne pozwolenie na budowę. W tym stanie prawnym mogą tylko unieważnić przetarg i ogłosić go na nowo. Zapytał radnych o udzielenie odpowiedzi na jego pytania. Skoro ma wpisane dochody zarówno w 2019 roku jak i w 2020 – to musi realizować ten budżet. Jeżeli zawnioskujecie Państwo o wykreślenie tych dochodów, to wówczas będzie miał prawo zwrócić się do Mazowieckiej Jednostki o rozwiązanie umowy o dofinansowanie. Jesteśmy w tej chwili jeszcze w tak dobrej sytuacji, że nie ponieśliśmy żadnych wydatków kwalifikowanych, nie składaliśmy wniosku o częściową płatność – więc bez żadnych konsekwencji będziemy mogli rozwiązać umowę, ale to musi wynikać z zapisów uchwały. Po drugie musimy unieważnić istniejące pozwolenia na budowę, tu też chce mieć przyzwolenie radnych, bo później różne strony mogą zadawać pytanie dlaczego nie realizował zaplanowanej inwestycji tylko zlecił przygotowanie nowej dokumentacji. Tutaj nie wystarczy protokół z sesji, gdzie jest wyrażona opinia radnego, to musi wynikać z dokumentów budżetowych, żeby potem nikt nie

zarzucił Wójtowi działania na szkodę gminy lub przekroczenia uprawnień.

- Radny Daniel Celiński stwierdził, że należy szukać wykonawcy, który wykona inwestycję w zaplanowanych pieniądzach. Jeśli nie znajdziemy będziemy przygotowywać stosowne dokumenty.
- Wójt stwierdził, że wszyscy chyba zdają sobie sprawę z tego, że skraca się nam okres realizacji inwestycji, harmonogramy będą coraz bardziej napięte i ryzyko zagrożenia realizacji inwestycji będzie coraz większe. Wyraził obawę czy dalej będzie mógł wnioskować o przedłużenie obowiązywania umowy o dofinansowanie. Jako urząd będziemy robić wszystko zgodnie z sugestią. Unieważnimy ten przetarg i ogłosimy nowy, żeby nam nikt nie zarzucił opieszałości i żeby nie powiedziano, że Wójt coś zaniechał.
- Radny Daniel Celiński stwierdził, że kwota 2.400.000 zł jest wara takiego zachodu.
- Wójt Grzegorz Góral stwierdził, że nie dyskutuje na temat podjętych już decyzji, chce obecnie wiedzieć jak ma dalej postępować w sprawie mając takie zapisy w uchwałach.
- Radny Jacek Płochocki stwierdził, że nie należy bardzo długo zwlekać z szukaniem tańszego wykonawcy, bo czas nagli. Jeśli po kolejnym przetargu nie wyłonimy wykonawcy, to należy zrezygnować z dofinansowania i rozpocząć przygotowywanie dokumentacji zamiennej.
- Wójt zapytał, czy radny będzie wnioskował za rozwiązanie umowy o dofinansowanie.
- Radny Jacek Płochocki potwierdził.

Więcej uwag nie było.

Ad pkt. 5

Wójt Grzegorz Góral poprosił o wprowadzenie autopoprawki w dacie podjęcia uchwały.

W projekcie widnieje data 3 czerwca 2019 roku a powinno być 5 czerwca 2019 r. Następnie wyjaśnił, że planowana pożyczka długoterminowa przeznaczona będzie na sfinansowanie dalszej modernizacji oświetlenia ulicznego między innemu w miejscowościach: Cisie-Zagrudzie, Nowa Dąbrówka, Pieróg, Koszewnica, Kępa i Sionna. Przygotowana jest już pełna dokumentacja dotycząca tych robót. Jeśli Państwo radni podejmą przedstawiony projekt uchwały, to złożymy odpowiedni wniosek do Funduszu. Jest to pożyczka umarzalna w wysokości 30%. Te środki wspomogą nasze działania na rzecz ochrony środowiska, poprzez wymianę starych energochłonnych lamp na nowe oszczędne lampy ledowe.

- Radny Jacek Płochocki zapytał Wójta, kiedy w całej gminie zostaną wymienione wszystkie lampy. Bo w założeniach przedwyborczych mówił Wójt o 2019 roku.
- Wójt stwierdził, że nie jest w stanie powiedzieć, kto takie obietnice składał. Proces modernizacji oświetlenia ulicznego trwa już od trzech lat i po wykonaniu tegorocznej wymiany, pozostanie już bardzo niewiele lamp do wymiany.

Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt Uchwały Nr X.61.2019 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie planowanego deficytu budżetu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie /za-15/ w imiennym głosowaniu jawnym.

Ad pkt. 6

Wójt wyjaśnił, że kolejny projekt uchwały dotyczy nabycia działki w Rososzy sąsiadującej ze świetlicą wiejską. Na wniosek mieszkańców przygotowałem projekt uchwały. Mieszkańcy chcą na tym placu utworzyć plac zabaw dla dzieci.

Uwag ani pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt Uchwały Nr X.62.2019 w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości na rzecz Gminy Kotuń.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (za-15) w imiennym głosowaniu jawnym.

Ad pkt. 7

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty większością głosów (za-14, wstrzymał się-1) w imiennym głosowaniu jawnym. Głos wstrzymujący należy do radnego nieobecnego na poprzedniej sesji.

Ad pkt. 8

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim zebranych za obecność i udział w obradach sesji. Następnie zamknęła Obrady X (nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Kotuń).

Protokolowała:

Elżbieta Jastrzębska

PRZEWODNICZĄCA RADY
mgr Anita Drabarek