



Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Kotuń

Kotuń 2023



Zamawiający:

Gmina Kotuń
Ul. Siedlecka 56C
08-130 Kotuń

Wykonawca:

Westmor Consulting Urszula Wódkowska
Biuro: ul. Królewiecka 27, 87-800 Włocławek
Siedziba: ul. 1 Maja 1A, 87-704 Bądkowo



Zespół autorów pod kierownictwem Karoliny Drzewieckiej – Kierownika Projektu:
Joanna Kaszubska – Konsultant
Mateusz Grzelak – Analityk

Spis treści

1. Metodologia	4
2. Delimitacja obszaru zdegradowanego.....	9
2.1 Sfera społeczna	11
2.2 Sfera gospodarcza.....	34
2.3 Sfera środowiskowa	36
2.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna.....	38
2.5 Sfera techniczna	40
2.6 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego.....	44
2.7 Potencjał i bariery obszaru zdegradowanego.....	54
3. Obszar rewitalizacji	57
Załączniki	60
Spis tabel i rysunków.....	61

1. Metodologia

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. 2021 poz. 485 ze zm.) „rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”.

Stan kryzysowy występuje w przypadku koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz nefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym można wyznaczyć jako obszar zdegradowany. Następnie obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako

obszar rewitalizacji. Obszar ten nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.

Początkiem procesu rewitalizacji Gminy Kotuń jest przeprowadzenie diagnozy w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Opracowując przedmiotową analizę, uwzględniono przede wszystkim zalecenia zawarte w Wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, zgodnie z którymi diagnozę oparto na mierzalnych wskaźnikach opisujących przede wszystkim zjawiska i problemy społeczne na terenie gminy Kotuń.

W celu przestrzennego zobrazowania wyników analizy, gminę Kotuń podzielono na jednostki osadnicze, składające się z jednej lub kilku miejscowości.

Rysunek 1. Podział gminy Kotuń na jednostki osadnicze



Źródło: Opracowanie własne

W poniższej tabeli zamieszczono wykaz miejscowości wchodzących w skład ustalonych jednostek osadniczych.

Tabela 1. Wykaz miejscowości wchodzących w skład jednostek osadniczych

Nazwa jednostki osadniczej	Miejscowości wchodzące w skład jednostki osadniczej
Albinów	Albinów
Bojmie	Bojmie
Broszków	Broszków
Cisie-Zagrudzie	Cisie-Zagrudzie
Chlewiska	Chlewiska
Czarnowąż	Czarnowąż
Gręzów	Gręzów
Jagodne	Jagodne
Józefin	Józefin
Kępa	Kępa
Koszewnica	Koszewnica
Kotuń	Kotuń
Łączka	Łączka
Łęki	Łęki
Marysin	Marysin
Mingosy	Mingosy
Niechnabrz	Niechnabrz
Nowa Dąbrówka	Nowa Dąbrówka
Oleksin	Oleksin
Pieńki	Pieńki
Pieróg	Pieróg
Polaki	Polaki
Rososz	Rososz
Ryczyca	Ryczyca
Sionna	Sionna
Sosnowe	Sosnowe
Tymianka	Tymianka
Trzemuszką	Trzemuszką
Wilczonek	Wilczonek
Żdżar	Żdżar
Żeliszew Duży	Żeliszew Duży
Żeliszew Podkościelny	Żeliszew Podkościelny

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy w Kotuniu

Dla wydzielonych jednostek osadniczych pozyskano materiał statystyczny dostępny w zasobach Urzędu Gminy w Kotuniu oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kotuniu, jak i specjalnie w tym celu wygenerowane przez instytucje zewnętrzne, m.in. Powiatowy Urząd Pracy w Siedlcach i Komisariat Policji w Mokobodach.

Analizę występowania negatywnych zjawisk zachodzących na obszarze gminy Kotuń przeprowadzono w pięciu sferach, tj.: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Do każdej ze sfer zakwalifikowano następujące wskaźniki wyznaczone z uzyskanych danych.

Tabela 2. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie wraz z przypisanymi wagami

Obszar	Nazwa wskaźnika	Waga	Rodzaj wskaźnika
Sfera społeczna			
Starzejące się społeczeństwo	Udział osób w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	1	ilościowy
Bezrobocie	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	1	ilościowy
Ubóstwo	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	5	ilościowy
Niepełnosprawność	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	1	ilościowy
Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze	5	ilościowy
Przestępczość	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	5	ilościowy
Bezpieczeństwo w ruchu drogowym	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	5	ilościowy
Sfera gospodarcza			
Niski stopień przedsiębiorczości	Liczba budynków przemysłowych i magazynowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	1	ilościowy
Sfera środowiskowa			
Przekroczenie standardów jakości środowiska	Występowanie przekroczenia średniego rocznego stężenia B(a)P na danym obszarze	1	jakościowy
Sfera przestrzenno-funkcjonalna			
Niedostateczny stopień zwodociągowania budynków mieszkalnych	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze	1	ilościowy
Sfera techniczna			
Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie ochrony środowiska	Udział liczby budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze	5	ilościowy

Obszar	Nazwa wskaźnika	Waga	Rodzaj wskaźnika
Brak dostosowania budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową	Udział liczby gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością w stosunku do liczby wszystkich gminnych budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	1	ilościowy

Źródło: Opracowanie własne

Uzyskane dane przeanalizowano pod kątem wskaźników ilościowych i jakościowych, porównując wartości średnie, charakterystyczne dla poszczególnych jednostek osadniczych i zestawiając je z przeciętnymi wartościami dla Gminy Kotuń – o występowaniu zjawiska kryzysowego decydowało czy wartość wskaźnika dla jednostki osadniczej jest gorsza od średniej wartości dla całej Gminy.

Do obszaru zdegradowanego zaliczono jednostki osadnicze spełniające jednocześnie następujące kryteria:

- na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 4 wskaźniki w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Kotuń),
- na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 2 wskaźniki z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Kotuń),
- na terenie jednostki osadniczej wskaźnik syntetyczny przyjmuje wartość dodatnią.

W celu wyznaczenia obszaru rewitalizacji przeprowadzono standaryzację każdego wskaźnika ilościowego, według następującego wzoru, w zależności od charakteru badanego zjawiska:

$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

lub

$$z = -\frac{x - \mu}{\sigma}$$

gdzie:

x – nieustandaryzowana wartość wskaźnika dla danej jednostki osadniczej,

μ – średnia wartość wskaźnika dla obszaru gminy,

σ – odchylenie standardowe.

Następnie dla każdej jednostki osadniczej obliczono wskaźnik syntetyczny tj. średnią ważoną arytmetyczną ustandaryzowanych wskaźników ilościowych, którym przyporządkowano poszczególne wagi, wg następującego wzoru:

$$\bar{s} = \frac{\sum_{i=1}^n z_i t_i}{\sum_{i=1}^n t_i}$$

gdzie:

z – ustandaryzowana wartość wskaźnika dla jednostki osadniczej,

t – waga wskaźnika,

n – liczba wskaźników.

Wskaźnik syntetyczny przyjmuje wartości dodatnie lub ujemne i pokazuje, o ile dany wynik jest odległy od średniej wartości dla całej gminy, która ma wartość 0. Wartości dodatnie wskazują, które jednostki osadnicze odznaczają się wysokim natężeniem negatywnych zjawisk, natomiast wartości ujemne świadczą o stosunkowo dobrej sytuacji w danej jednostce. Ponadto im większa wartość wskaźnika tym jednostka charakteryzuje się większym natężeniem negatywnych zjawisk i analogicznie, im mniejsza wartość wskaźnika tym jednostka charakteryzuje się mniejszym natężeniem negatywnych zjawisk.

2. Delimitacja obszaru zdegradowanego

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego na terenie gminy Kotuń przebiegł następująco:

1. Obszar gminy podzielono na jednostki osadnicze, dla których dokonano diagnozy w zakresie występowania stanu kryzysowego, spowodowanego koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z problemami w co najmniej jednej następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej.
2. Do obszaru zdegradowanego zaliczono jednostki osadnicze spełniające jednocześnie następujące kryteria:
 - a) na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 4 wskaźniki w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Kotuń),
 - b) na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 2 wskaźniki z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Kotuń)
 - c) na terenie jednostki osadniczej wskaźnik syntetyczny przyjmuje wartość dodatnią.

Dla poszczególnych jednostek osadniczych posłużono się takimi samymi kryteriami (wybrano te same wskaźniki). W tabelach prezentujących wskaźniki w rozdziałach od 2.1. do 2.5. kolorem jasnopomarańczowym oznaczono te jednostki osadnicze, dla których wartość wskaźnika jest gorsza od średniej dla gminy Kotuń (występowanie stanu kryzysowego),

natomiast białym, dla których wartość wskaźnika jest wyższa od średniej dla gminy Kotuń (dobra sytuacja).

W poniższej tabeli przedstawiono główne parametry jednostek osadniczych, tj. powierzchnię oraz liczbę ludności, z wyliczeniem udziału w powierzchni i populacji gminy Kotuń.

Tabela 3. Powierzchnia jednostek osadniczych wraz z liczbą ludności wg stanu z 2022 r.

Nazwa jednostki osadniczej	Powierzchnia jednostki osadniczej [ha]	% udziału powierzchni gminy	Liczba ludności jednostki osadniczej [osoba]	% udziału ludności gminy
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	15 041,04	100,00%	8 347	100,00%
Albinów	97,04	0,66%	99	1,19%
Bojmie	644,13	4,28%	357	4,28%
Broszków	1 413,00	9,39%	463	5,55%
Cisie-Zagrudzie	374,96	2,49%	105	1,26%
Chlewiska	586,51	3,90%	98	1,17%
Czarnowąż	390,81	2,60%	104	1,25%
Gręzów	596,25	3,96%	533	6,39%
Jagodne	469,34	3,12%	149	1,79%
Józefin	125,54	0,83%	116	1,39%
Kępa	306,42	2,04%	260	3,11%
Koszewnica	325,12	2,16%	144	1,73%
Kotuń	693,08	4,61%	2 351	28,17%
Łączka	907,08	6,03%	189	2,26%
Łęki	361,68	2,40%	103	1,23%
Marysin	236,03	1,57%	125	1,50%
Mingosy	230,86	1,53%	164	1,96%
Niechnabrz	240,40	1,60%	94	1,13%
Nowa Dąbrówka	157,46	1,05%	116	1,39%
Oleksin	251,69	1,67%	180	2,16%
Pieńki	190,42	1,27%	124	1,49%
Pieróg	539,89	3,59%	189	2,26%
Polaki	739,79	4,92%	377	4,52%
Rososz	535,56	3,56%	200	2,40%
Ryczyca	338,48	2,25%	97	1,16%
Sionna	551,81	3,67%	242	2,90%
Sosnowe	553,72	3,68%	145	1,74%
Tymianka	201,75	1,34%	25	0,30%

Nazwa jednostki osadniczej	Powierzchnia jednostki osadniczej [ha]	% udziału powierzchni gminy	Liczba ludności jednostki osadniczej [osoba]	% udziału ludności gminy
Trzemuszką	566,59	3,77%	175	2,10%
Wilczonek	427,96	2,85%	223	2,67%
Żdżar	375,11	2,49%	189	2,25%
Żeliszew Duży	1 302,82	8,66%	482	5,76%
Żeliszew Podkościelny	309,76	2,07%	129	1,54%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy w Kotuniu

Zgodnie z danymi zawartymi w powyższej tabeli największą powierzchnię posiada jednostka Broszków – 9,39% powierzchni gminy, natomiast najmniejszą jednostka Albinów, której powierzchnia obejmuje 0,66% powierzchni gminy. Pod względem liczebności populacji, w 2022 r. najwięcej mieszkańców zamieszkiwało jednostkę Kotuń – 28,17% mieszkańców gminy, natomiast najmniej jednostkę Tymianka, którą w 2022 r. zamieszkiwało 0,30% mieszkańców gminy.

2.1 Sfera społeczna

W sferze społecznej wykorzystano 7 wskaźników, które zakwalifikowane zostały do 7 obszarów problemowych. Ich wykaz zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 4. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery społecznej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Starzejące się społeczeństwo	Udział osób w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze
Bezrobocie	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze
Ubóstwo	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze
Niepełnosprawność	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze
Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze
Przestępczość	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze
Bezpieczeństwo w ruchu drogowym	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Starzejące się społeczeństwo

W ramach demografii analizie poddano problem niekorzystnych zmian w strukturze demograficznej gminy tj. proces starzenia się społeczeństwa, polegający na wzroście udziału osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle społeczeństwa (60 lat i więcej w przypadku kobiet oraz w wieku 65 lat i więcej w przypadku mężczyzn).

Największy udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem odnotowano w jednostce Tymianka – 32,00%, natomiast najmniejszy w jednostce Kępa – 13,46%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Albinów, Broszków, Cisie-Zagrudzie, Chlewiska, Jagodne, Koszewnica, Łączka, Niechnabrz, Oleksin, Pieńki, Ryczyca, Tymianka, Trzemeszka, Wilczonek, Żdzar i Żeliszew Podkościelny. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 5. Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym (kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej)	Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	8 347	1 645	19,71%	—
Albinów	99	30	30,30%	2,2480
Bojmie	357	64	17,93%	-0,3778
Broszków	463	95	20,52%	0,1719
Cisie-Zagrudzie	105	25	23,81%	0,8703
Chlewiska	98	27	27,55%	1,6642
Czarnowąż	104	18	17,31%	-0,5095
Gręzów	533	102	19,14%	-0,1210
Jagodne	149	34	22,82%	0,6602
Józefin	116	22	18,97%	-0,1571
Kępa	260	35	13,46%	-1,3267
Koszewnica	144	29	20,14%	0,0913
Kotuń	2 351	441	18,76%	-0,2017
Łączka	189	47	24,87%	1,0953
Łęki	103	20	19,42%	-0,0616
Marysin	125	17	13,60%	-1,2970
Mingosy	164	31	18,90%	-0,1719

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym (kobiety 60 lat i więcej, mężczyźni 65 lat i więcej)	Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Niechnabrz	94	22	23,40%	0,7833
Nowa Dąbrówka	116	20	17,24%	-0,5243
Oleksin	180	44	24,44%	1,0041
Pieńki	124	36	29,03%	1,9784
Pieróg	189	28	14,81%	-1,0401
Polaki	377	69	18,30%	-0,2993
Rososz	200	37	18,50%	-0,2569
Ryczyca	97	24	24,74%	1,0677
Sionna	242	47	19,42%	-0,0616
Sosnowe	145	26	17,93%	-0,3778
Tymianka	25	8	32,00%	2,6088
Trzemuszk	175	38	21,71%	0,4245
Wilczonek	223	46	20,63%	0,1953
Żdżar	189	54	28,57%	1,8807
Żeliszew Duży	482	76	15,77%	-0,8364
Żeliszew Podkościelny	129	33	25,58%	1,2460

Źródło: Opracowanie własne

Na przestrzeni lat 2018-2022 niemal we wszystkich jednostkach nastąpił wzrost udziału osób w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze. Wyjątek stanowią jednostki Bojmie, Gręzów, Kępa, Niechnabrz, Pieńki, Pieróg, Trzemuszk i Żeliszew Duży. Największy wzrost odnotowano w jednostce Tymianka, natomiast największy spadek w jednostce Pieróg.

Tabela 6. Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022

Nazwa jednostki osadniczej	Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	18,90%	19,71%	0,81
Albinów	29,63%	30,30%	0,67
Bojmie	18,91%	17,93%	-0,98
Broszków	19,92%	20,52%	0,60
Cisie-Zagrudzie	21,05%	23,81%	2,76
Chlewiska	25,56%	27,55%	1,99

Nazwa jednostki osadniczej	Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Czarnowąż	14,02%	17,31%	3,29
Gręzów	21,83%	19,14%	-2,69
Jagodne	18,18%	22,82%	4,64
Józefin	15,89%	18,97%	3,08
Kępa	13,85%	13,46%	-0,39
Koszewnica	18,60%	20,14%	1,54
Kotuń	17,69%	18,76%	1,07
Łączka	21,83%	24,87%	3,04
Łęki	19,05%	19,42%	0,37
Marysin	12,30%	13,60%	1,30
Mingosy	15,25%	18,90%	3,65
Niechnabrz	28,71%	23,40%	-5,31
Nowa Dąbrówka	14,84%	17,24%	2,40
Oleksin	23,37%	24,44%	1,07
Pieńki	31,97%	29,03%	-2,94
Pieróg	20,31%	14,81%	-5,50
Polaki	18,11%	18,30%	0,19
Rososz	16,23%	18,50%	2,27
Ryczyca	24,51%	24,74%	0,23
Sionna	13,25%	19,42%	6,17
Sosnowe	15,85%	17,93%	2,08
Tymianka	24,00%	32,00%	8,00
Trzemuszk	23,16%	21,71%	-1,45
Wilczonek	18,42%	20,63%	2,21
Żdżar	26,06%	28,57%	2,51
Żeliszew Duży	16,63%	15,77%	-0,86
Żeliszew Podkościelny	19,53%	25,58%	6,05

Źródło: Opracowanie własne

Analiza powyższych wskaźników wyodrębniła problem starzenia się lokalnego społeczeństwa oraz problem zapewnienia w najbliższej przyszłości aktywnych na rynku pracy zasobów ludzkich. Utrzymujące się ogólnopolskie trendy związane ze spadkiem ludności w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym, przy jednoczesnym wzroście liczby osób w wieku poprodukcyjnym, niekorzystnie wpłyną na obecną i przyszłą sytuację demograficzną gminy Kotuń. Bez podjęcia odpowiednich działań profilaktycznych, zmiany zachodzące w strukturze wiekowej mieszkańców mogą pociągać za sobą problemy dotyczące sukcesywnego i silnego

wzrostu liczebności osób starszych. Te z kolei mogą skutkować nasileniem się problemów społecznych, dotyczących osoby starsze oraz wzrost wydatków budżetowych w zakresie opieki społecznej.

Bezrobocie

W ramach bezrobocia analizie poddano udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze. Największy udział bezrobotnych odnotowano w jednostce Koszewnica – 18,18%, natomiast najmniejszy w jednostkach: Albinów, Cisie-Zagrudzie, Chlewiska, Czarnowąż, Jagodne, Józefin, Niechnabrz, Pieńki, Polaki, Sosnowe, Wilczonek i Żeliszew Duży – 0,00%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Koszewnica, Łęki, Mingosy, Oleksin, Pieróg, Rososz, Ryczycza, Sionna, Tymianka, Trzemuszką i Żeliszew Podkościelny. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 7. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni)	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	5057	140	2,77%	—
Albinów	58	0	0,00%	-0,5388
Bojmie	217	5	2,30%	-0,0914
Broszków	282	3	1,06%	-0,3326
Cisie-Zagrudzie	63	0	0,00%	-0,5388
Chlewiska	48	0	0,00%	-0,5388
Czarnowąż	55	0	0,00%	-0,5388
Gręzów	332	8	2,41%	-0,0700
Jagodne	85	0	0,00%	-0,5388
Józefin	70	0	0,00%	-0,5388
Kępa	155	4	2,58%	-0,0370
Koszewnica	88	16	18,18%	2,9972
Kotuń	1469	31	2,11%	-0,1284
Łączka	109	3	2,75%	-0,0039

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni)	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Łęki	62	3	4,84%	0,4026
Marysin	73	1	1,37%	-0,2723
Mingosy	109	6	5,50%	0,5310
Niechnabrz	50	0	0,00%	-0,5388
Nowa Dąbrówka	74	1	1,35%	-0,2762
Oleksin	105	12	11,43%	1,6844
Pieńki	61	0	0,00%	-0,5388
Pieróg	117	5	4,27%	0,2917
Polaki	242	0	0,00%	-0,5388
Rososz	112	20	17,86%	2,9350
Ryczycza	60	6	10,00%	1,4062
Sionna	144	5	3,47%	0,1361
Sosnowe	93	0	0,00%	-0,5388
Tymianka	13	2	15,38%	2,4526
Trzemuszka	105	5	4,76%	0,3871
Wilczonek	134	0	0,00%	-0,5388
Żdżar	99	2	2,02%	-0,1459
Żeliszew Duży	305	0	0,00%	-0,5388
Żeliszew Podkościelny	68	2	2,94%	0,0331

Źródło: Opracowanie własne

Na przestrzeni lat 2018-2022 wzrost udziału osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze nastąpił w jednostkach: Bojmie, Broszków, Koszewnica, Łączka, Marysin, Mingosy, Nowa Dąbrówka, Oleksin, Pieróg, Rososz, Tymianka, Żdżar i Żeliszew Podkościelny. W jednostkach Albinów, Chlewiska, Gręzów, Kępa, Kotuń, Łęki, Polaki, Ryczycza, Sionna, Trzemuszka i Wilczonek odnotowano z kolei spadek. Największy wzrost miał miejsce w jednostce Tymianka, natomiast największy spadek w jednostce Albinów. W pozostałych jednostkach na przestrzeni lat 2018-2022 nie odnotowano zmiany udziału osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze.

Tabela 8. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022

Nazwa jednostki osadniczej	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	3,43%	2,77%	-0,66
Albinów	11,11%	0,00%	-11,11
Bojmie	0,44%	2,30%	1,86
Broszków	0,00%	1,06%	1,06
Cisie-Zagrudzie	0,00%	0,00%	0,00
Chlewiska	6,12%	0,00%	-6,12
Czarnowąż	0,00%	0,00%	0,00
Gręzów	3,67%	2,41%	-1,26
Jagodne	0,00%	0,00%	0,00
Józefin	0,00%	0,00%	0,00
Kępa	6,21%	2,58%	-3,63
Koszewnica	14,29%	18,18%	3,89
Kotuń	3,54%	2,11%	-1,43
Łączka	0,00%	2,75%	2,75
Łęki	5,71%	4,84%	-0,87
Marysin	0,00%	1,37%	1,37
Mingosy	3,39%	5,50%	2,11
Niechnabrz	0,00%	0,00%	0,00
Nowa Dąbrówka	0,00%	1,35%	1,35
Oleksin	5,56%	11,43%	5,87
Pieńki	0,00%	0,00%	0,00
Pieróg	0,00%	4,27%	4,27
Polaki	5,76%	0,00%	-5,76
Rososz	13,91%	17,86%	3,95
Ryczycza	15,00%	10,00%	-5,00
Sionna	6,37%	3,47%	-2,90
Sosnowe	0,00%	0,00%	0,00
Tymianka	0,00%	15,38%	15,38
Trzemuszką	11,58%	4,76%	-6,82
Wilczonek	3,52%	0,00%	-3,52
Żdżar	0,91%	2,02%	1,11

Nazwa jednostki osadniczej	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Żeliszew Duży	0,00%	0,00%	0,00
Żeliszew Podkościelny	2,53%	2,94%	0,41

Źródło: Opracowanie własne

Analiza powyższego wskaźnika wyodrębniła problem sfery społecznej dotyczący lokalnego rynku pracy, a mianowicie bezrobocia. Jednostkami osadniczymi szczególnie dotkniętymi problemami bezrobocia są wyżej wymienione, w których wskaźniki przyjęły niekorzystne wartości.

Należy zauważyć, że brak pracy jest przyczyną wielu bardzo niepokojących zjawisk społecznych, a także czynnikiem skutecznie ograniczającym popyt wewnętrzny. Długotrwałe występowanie bezrobocia i jego skutków wpływa bezpośrednio na wydatki związane z pomocą społeczną, jak również na pogorszenie wizerunku i atrakcyjności osiedleńczej i inwestycyjnej gminy Kotuń.

Ubóstwo

Brak pracy, bierność zawodowa wpływa na wzrost liczebności beneficjentów pomocy społecznej. Największy udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze odnotowano w jednostce Tymianka – 32,00%, najmniejszy natomiast w jednostkach: Albinów, Chlewiska i Józefin – 0,00%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Bojmie, Cisie-Zagrudzie, Czarnowąż, Kępa, Koszewnica, Łęki, Mingosy, Niechnabrz, Oleksin, Pieróg, Rososz, Ryczyca, Tymianka, Trzemuszka i Wilczonek. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 9. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	8 347	345	4,13%	—
Albinów	99	0	0,00%	-3,3757
Bojmie	357	28	7,84%	3,0324
Broszków	463	7	1,51%	-2,1415

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Cisie-Zagrudzie	105	5	4,76%	0,5149
Chlewiska	98	0	0,00%	-3,3757
Czarnowąż	104	10	9,62%	4,4874
Gręzów	533	13	2,44%	-1,3814
Jagodne	149	1	0,67%	-2,8281
Józefin	116	0	0,00%	-3,3757
Kępa	260	16	6,15%	1,6511
Koszewnica	144	16	11,11%	5,7052
Kotuń	2 351	68	2,89%	-1,0135
Łączka	189	3	1,59%	-2,0761
Łęki	103	8	7,77%	2,9752
Marysin	125	4	3,20%	-0,7602
Mingosy	164	10	6,10%	1,6102
Niechnabrz	94	7	7,45%	2,7137
Nowa Dąbrówka	116	4	3,45%	-0,5558
Oleksin	180	12	6,67%	2,0761
Pieńki	124	2	1,61%	-2,0598
Pieróg	189	17	8,99%	3,9724
Polaki	377	8	2,12%	-1,6429
Rososz	200	31	15,50%	9,2935
Ryczycza	97	7	7,22%	2,5257
Sionna	242	6	2,48%	-1,3487
Sosnowe	145	1	0,69%	-2,8117
Tymianka	25	8	32,00%	22,7800
Trzemuszką	175	23	13,14%	7,3645
Wilczonek	223	11	4,93%	0,6539
Żdżar	189	7	3,70%	-0,3515
Żeliszew Duży	482	9	1,87%	-1,8473
Żeliszew Podkościelny	129	3	2,33%	-1,4713

Źródło: Opracowanie własne

Na przestrzeni lat 2018-2022 wzrost udziału osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze nastąpił w jednostce Bojmie, Broszków, Czarnowąż, Koszewnica, Łęki, Niechnabrz, Oleksin, Pieńki, Rososz, Ryczycza, Sionna i Wilczonek. W jednostkach Albinów, Cisie-Zagrudzie, Chlewiska, Gręzów, Jagodne, Józefin, Kotuń, Łączka, Marysin, Mingosy, Nowa Dąbrówka, Pieróg, Polaki, Sosnowe,

Trzemeszka, Żdżar, Żeliszew Duży i Żeliszew Podkościelny odnotowano z kolei spadek. Największy wzrost miał miejsce w jednostce Rososz, natomiast największy spadek w jednostce Marysin. W pozostałych jednostkach na przestrzeni lat 2018-2022 nie odnotowano zmiany udziału osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze.

Tabela 10. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022

Nazwa jednostki osadniczej	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	5,99%	4,13%	-1,86
Albinów	3,70%	0,00%	-3,70
Bojmie	4,01%	7,84%	3,83
Broszków	1,44%	1,51%	0,07
Cisie-Zagrudzie	13,16%	4,76%	-8,40
Chlewiska	3,33%	0,00%	-3,33
Czarnowąż	8,41%	9,62%	1,21
Gręzów	5,26%	2,44%	-2,82
Jagodne	6,49%	0,67%	-5,82
Józefin	4,67%	0,00%	-4,67
Kępa	6,15%	6,15%	0,00
Koszewnica	9,30%	11,11%	1,81
Kotuń	4,22%	2,89%	-1,33
Łączka	2,54%	1,59%	-0,95
Łęki	6,67%	7,77%	1,10
Marysin	22,95%	3,20%	-19,75
Mingosy	6,78%	6,10%	-0,68
Niechnabrz	5,94%	7,45%	1,51
Nowa Dąbrówka	8,59%	3,45%	-5,14
Oleksin	4,89%	6,67%	1,78
Pieńki	0,82%	1,61%	0,79
Pieróg	9,38%	8,99%	-0,39
Polaki	5,77%	2,12%	-3,65
Rososz	10,99%	15,50%	4,51
Ryczycza	4,90%	7,22%	2,32
Sionna	2,41%	2,48%	0,07
Sosnowe	5,49%	0,69%	-4,80

Nazwa jednostki osadniczej	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Tymianka	32,00%	32,00%	0,00
Trzemeszka	16,95%	13,14%	-3,81
Wilczonek	3,51%	4,93%	1,42
Żdżar	5,32%	3,70%	-1,62
Żeliszew Duży	11,62%	1,87%	-9,75
Żeliszew Podkościelny	8,59%	2,33%	-6,26

Źródło: Opracowanie własne

Wysoka liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami

Zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. 2022 poz. 2240), osoba ze szczególnymi potrzebami to osoba, która ze względu na swoje cechy zewnętrzne lub wewnętrzne, albo ze względu na okoliczności, w których się znajduje, musi podjąć dodatkowe działania lub zastosować dodatkowe środki w celu przezwyciężenia bariery, aby uczestniczyć w różnych sferach życia na zasadzie równości z innymi osobami. W związku z powyższym osobami ze szczególnymi potrzebami są osoby narażone na marginalizację lub dyskryminację m.in. ze względu na niepełnosprawność.

W ramach wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami analizie poddano udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze. Największy udział osób niepełnosprawnych odnotowano w jednostce Tymianka – 4,00%, natomiast najmniejszy w jednostkach: Broszków, Cisie-Zagrudzie, Chlewiska, Czarnowąż, Jagodne, Józefin, Koszewnica, Łączka, Łęki, Mingosy, Niechnabrz, Nowa Dąbrówka, Pieńki, Polaki, Ryczycy, Sosnowe, Trzemeszka, Wilczonek, Żeliszew Duży i Żeliszew Podkościelny – 0,00%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Albinów, Bojmie, Gręzów, Kępa, Marysin, Oleksin, Pieróg, Rososz, Sionna, Tymianka i Żdżar. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 11. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	8 347	117	0,22%	—
Albinów	99	1	1,01%	1,0429
Bojmie	357	0	0,28%	0,0792
Broszków	463	3	0,00%	-0,2904
Cisie-Zagrudzie	105	2	0,00%	-0,2904
Chlewiska	98	0	0,00%	-0,2904
Czarnowąż	104	6	0,00%	-0,2904
Gręzów	533	8	0,38%	0,2112
Jagodne	149	6	0,00%	-0,2904
Józefin	116	0	0,00%	-0,2904
Kępa	260	5	0,77%	0,7261
Koszewnica	144	0	0,00%	-0,2904
Kotuń	2 351	28	0,13%	-0,1188
Łączka	189	1	0,00%	-0,2904
Łęki	103	4	0,00%	-0,2904
Marysin	125	0	1,60%	1,8217
Mingosy	164	0	0,00%	-0,2904
Niechnabrz	94	2	0,00%	-0,2904
Nowa Dąbrówka	116	6	0,00%	-0,2904
Oleksin	180	0	0,56%	0,4488
Pieńki	124	0	0,00%	-0,2904
Pieróg	189	3	0,53%	0,4092
Polaki	377	5	0,00%	-0,2904
Rososz	200	8	0,50%	0,3696
Ryczyca	97	1	0,00%	-0,2904
Sionna	242	3	0,83%	0,8053
Sosnowe	145	4	0,00%	-0,2904
Tymianka	25	0	4,00%	4,9900
Trzemuszk	175	4	0,00%	-0,2904
Wilczonek	223	3	0,00%	-0,2904
Żdżar	189	3	0,53%	0,4092
Żeliszew Duży	482	11	0,00%	-0,2904

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Żeliszew Podkościelny	129	0	0,00%	-0,2904

Źródło: Opracowanie własne

Na przestrzeni lat 2018-2022 wzrost udziału osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze nastąpił w jednostce Bojmie, Kępa, Marysin, Oleksin, Pieróg, Sionna i Tymianka. W jednostkach Albinów, Gręzów, Kotuń, Łączka, Nowa Dąbrówka, Polaki, Wilczonek i Żeliszew Duży odnotowano z kolei spadek. Największy wzrost miał miejsce w jednostce Tymianka, natomiast największy spadek w jednostce Albinów. W pozostałych jednostkach na przestrzeni lat 2018-2022 nie odnotowano zmiany udziału osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze.

Tabela 12. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022

Nazwa jednostki osadniczej	osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	0,25%	0,22%	-0,03
Albinów	1,85%	1,01%	-0,84
Bojmie	0,00%	0,28%	0,28
Broszków	0,00%	0,00%	0,00
Cisie-Zagrudzie	0,00%	0,00%	0,00
Chlewiska	0,00%	0,00%	0,00
Czarnowąż	0,00%	0,00%	0,00
Gręzów	0,39%	0,38%	-0,01
Jagodne	0,00%	0,00%	0,00
Józefin	0,00%	0,00%	0,00
Kępa	0,38%	0,77%	0,39
Koszewnica	0,00%	0,00%	0,00
Kotuń	0,21%	0,13%	-0,08
Łączka	0,51%	0,00%	-0,51
Łęki	0,00%	0,00%	0,00
Marysin	0,82%	1,60%	0,78

Nazwa jednostki osadniczej	osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Mingosy	0,00%	0,00%	0,00
Niechnabrz	0,00%	0,00%	0,00
Nowa Dąbrówka	0,78%	0,00%	-0,78
Oleksin	0,54%	0,56%	0,02
Pieńki	0,00%	0,00%	0,00
Pieróg	0,00%	0,53%	0,53
Polaki	0,26%	0,00%	-0,26
Rososz	0,52%	0,50%	-0,02
Ryczyca	0,00%	0,00%	0,00
Sionna	0,80%	0,83%	0,03
Sosnowe	0,00%	0,00%	0,00
Tymianka	0,00%	4,00%	4,00
Trzemuszk	0,00%	0,00%	0,00
Wilczonek	0,44%	0,00%	-0,44
Żdżar	0,53%	0,53%	0,00
Żeliszew Duży	0,20%	0,00%	-0,20
Żeliszew Podkościelny	0,00%	0,00%	0,00

Źródło: Opracowanie własne

Głównymi problemami z powodu niepełnosprawności są m.in. izolacja i wykluczenie społeczne, co z kolei niesie ze sobą bardzo poważne skutki. Wśród nich należy wskazać m.in. niewypełnianie ról społecznych, niekorzystanie z zasobów publicznych czy niezabezpieczanie własnej egzystencji w godny sposób. Konsekwencją braku działań mających na celu ograniczenie wykluczenia społecznego jest izolacja społeczna, ubożenie i ubóstwo oraz utrata poczucia godności. Postępująca izolacja i ubożenie mogą prowadzić do poszerzania kręgu osób korzystających z pomocy społecznej.

Analiza powyższego wskaźnika wyodrębniła problem sfery społecznej dotyczącej wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, a mianowicie niepełnosprawności. Mieszkańcy ze szczególnymi potrzebami są często narażeni na marginalizację lub dyskryminację m.in. ze względu na niepełnosprawność, lub obniżony poziom sprawności z powodu wieku czy choroby. To z kolei przekłada się na niskie zaangażowanie społeczne, ograniczone możliwości rozwoju, a w konsekwencji powoduje izolację społeczną mieszkańców dotkniętych niniejszym problemem.

Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin

W ramach bezpieczeństwa funkcjonowania rodzin przeanalizowano wskaźnik liczby Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze. Niebieska Karta to procedura podejmowana i prowadzona przez zespół osób będących przedstawicielami jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem istnienia przemocy w rodzinie. Zakończenie procedury Niebieskiej Karty następuje w momencie ustania przemocy w rodzinie wraz ze zrealizowaniem indywidualnego planu pomocy oraz w przypadku, gdy grupa robocza rozstrzygnie o braku zasadności podejmowania działań pomocowych.

Najwyższy wskaźnik liczby Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze odnotowano w jednostce Łęki – 1,94, natomiast najniższy w jednostkach: Albinów, Broszków, Cisie-Zagrudzie, Chlewiska, Czarnowąż, Józefin, Kępa, Koszewnica, Marysin, Mingosy, Nowa Dąbrówka, Oleksin, Pieńki, Polaki, Ryczyca, Sionna, Sosnowe, Tymianka, Trzemuszką, Wilczonek, Żdżar i Żeliszew Podkościelny – 0,00.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Bojmie, Gręzów, Jagodne, Łączka, Łęki, Niechnabrz, Pieróg, Rososz i Żeliszew Duży. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 13. Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba Niebieskich Kart na danym obszarze	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	8 347	13	0,16	—
Albinów	99	0	0,00	-1,9320
Bojmie	357	1	0,28	1,5436
Broszków	463	0	0,00	-1,9320
Cisie-Zagrudzie	105	0	0,00	-1,9320
Chlewiska	98	0	0,00	-1,9320
Czarnowąż	104	0	0,00	-1,9320
Gręzów	533	1	0,19	0,3958
Jagodne	149	1	0,67	6,3952
Józefin	116	0	0,00	-1,9320
Kępa	260	0	0,00	-1,9320
Koszewnica	144	0	0,00	-1,9320
Kotuń	2 351	3	0,13	-0,3487

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba Niebieskich Kart na danym obszarze	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Łączka	189	1	0,53	4,6332
Łęki	103	2	1,94	22,1612
Marysin	125	0	0,00	-1,9320
Mingosy	164	0	0,00	-1,9320
Niechnabrz	94	1	1,06	11,2679
Nowa Dąbrówka	116	0	0,00	-1,9320
Oleksin	180	0	0,00	-1,9320
Pieńki	124	0	0,00	-1,9320
Pieróg	189	1	0,53	4,6332
Polaki	377	0	0,00	-1,9320
Rososz	200	1	0,50	4,2722
Ryczyca	97	0	0,00	-1,9320
Sionna	242	0	0,00	-1,9320
Sosnowe	145	0	0,00	-1,9320
Tymianka	25	0	0,00	-1,9320
Trzemuszk	175	0	0,00	-1,9320
Wilczonek	223	0	0,00	-1,9320
Żdżar	189	0	0,00	-1,9320
Żeliszew Duży	482	1	0,21	0,6427
Żeliszew Podkościelny	129	0	0,00	-1,9320

Źródło: Opracowanie własne

Na przestrzeni lat 2018-2022 wzrost liczby Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze nastąpił w jednostkach: Bojmie, Jagodne, Łączka, Łęki, Niechnabrz, Pieróg i Żeliszew Duży. W jednostkach Albinów, Broszków, Gręzów, Kępa, Kotuń, Mingosy, Polaki, Rososz, Sionna i Żdżar odnotowano z kolei spadek. Największy wzrost miał miejsce w jednostce Łęki, natomiast największy spadek w jednostce Żdżar. W pozostałych jednostkach na przestrzeni lat 2018-2022 nie odnotowano zmiany liczby Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze.

Tabela 14. Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	0,29	0,16	-0,14
Albinów	0,93	0,00	-0,93

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Bojmie	0,00	0,28	0,28
Broszków	0,41	0,00	-0,41
Cisie-Zagrudzie	0,00	0,00	0,00
Chlewiska	0,00	0,00	0,00
Czarnowąż	0,00	0,00	0,00
Gręzów	0,19	0,19	-0,01
Jagodne	0,65	0,67	0,02
Józefin	0,00	0,00	0,00
Kępa	0,38	0,00	-0,38
Koszewnica	0,00	0,00	0,00
Kotuń	0,33	0,13	-0,20
Łączka	0,51	0,53	0,02
Łęki	0,95	1,94	0,99
Marysin	0,00	0,00	0,00
Mingosy	0,57	0,00	-0,57
Niechnabrz	0,99	1,06	0,07
Nowa Dąbrówka	0,00	0,00	0,00
Oleksin	0,00	0,00	0,00
Pieńki	0,00	0,00	0,00
Pieróg	0,52	0,53	0,01
Polaki	0,26	0,00	-0,26
Rososz	0,52	0,50	-0,02
Ryczycza	0,00	0,00	0,00
Sionna	0,40	0,00	-0,40
Sosnowe	0,00	0,00	0,00
Tymianka	0,00	0,00	0,00
Trzemuszką	0,00	0,00	0,00
Wilczonek	0,00	0,00	0,00
Żdżar	1,06	0,00	-1,06
Żeliszew Duży	0,20	0,21	0,01
Żeliszew Podkościelny	0,00	0,00	0,00

Źródło: Opracowanie własne

Przestępczość

Za bezpieczeństwo publiczne na terenie gminy Kotuń odpowiada Komisariat Policji w Mokobodach. Najwyższy wskaźnik liczby przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców

na danym obszarze odnotowano w jednostce Marysin – 32,00, natomiast najniższy w jednostkach: Chlewiska, Czarnowąż, Józefin, Kępa, Koszewnica, Mingosy, Nowa Dąbrówka, Oleksin, Pieńki, Ryczyca, Tymianka, Trzemuska – 0,00.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Albinów, Broszków, Cisie-Zagrudzie, Gręczów, Jagodne, Łęki, Marysin, Niechnabrz, Sionna, Sosnowe i Żeliszew Podkościelny. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 15. Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba przestępstw popełnionych na danym obszarze	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	8 347	68	8,15	—
Albinów	99	1	10,10	1,1405
Bojmie	357	2	5,60	-1,4848
Broszków	463	8	17,28	5,3289
Cisie-Zagrudzie	105	1	9,52	0,8037
Chlewiska	98	0	0,00	-4,7539
Czarnowąż	104	0	0,00	-4,7539
Gręczów	533	13	24,39	9,4788
Jagodne	149	2	13,42	3,0789
Józefin	116	0	0,00	-4,7539
Kępa	260	0	0,00	-4,7539
Koszewnica	144	0	0,00	-4,7539
Kotuń	2 351	19	8,08	-0,0379
Łączka	189	1	5,29	-1,6664
Łęki	103	3	29,13	12,2425
Marysin	125	4	32,00	13,9195
Mingosy	164	0	0,00	-4,7539
Niechnabrz	94	1	10,64	1,4540
Nowa Dąbrówka	116	0	0,00	-4,7539
Oleksin	180	0	0,00	-4,7539
Pieńki	124	0	0,00	-4,7539
Pieróg	189	1	5,29	-1,6664
Polaki	377	1	2,65	-3,2060
Rososz	200	1	5,00	-1,8362
Ryczyca	97	0	0,00	-4,7539
Sionna	242	2	8,26	0,0688

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba przestępstw popełnionych na danym obszarze	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Sosnowe	145	2	13,79	3,2950
Tymianka	25	0	0,00	-4,7539
Trzemuska	175	0	0,00	-4,7539
Wilczonek	223	1	4,48	-2,1371
Żdżar	189	1	5,29	-1,6664
Żeliszew Duży	482	2	4,15	-2,3325
Żeliszew Podkościelny	129	2	15,50	4,2933

Źródło: Opracowanie własne

Na przestrzeni lat 2018-2022 wzrost liczby przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze nastąpił w jednostkach: Broszków, Cisie-Zagrudzie, Gręczów, Kotuń, Łączka, Łęki, Pieróg, Sionna, Sosnowe, Wilczonek i Żeliszew Duży. W jednostkach Albinów, Bojmie, Jagodne, Kępa, Koszewnica, Marysin, Mingosy, Niechnabrz, Nowa Dąbrówka, Oleksin, Polaki, Rososz, Ryczyca, Trzemuska, Żdżar i Żeliszew Pokościelny odnotowano z kolei spadek. Największy wzrost miał miejsce w jednostce Gręczów, natomiast największy spadek w jednostce Albinów. W pozostałych jednostkach na przestrzeni lat 2018-2022 nie odnotowano zmiany liczby przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze.

Tabela 16. Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	9,06	8,15	-0,92
Albinów	27,78	10,10	-17,68
Bojmie	8,60	5,60	-2,99
Broszków	12,32	17,28	4,96
Cisie-Zagrudzie	0,00	9,52	9,52
Chlewiska	0,00	0,00	0,00
Czarnowąż	0,00	0,00	0,00
Gręczów	3,90	24,39	20,49
Jagodne	25,97	13,42	-12,55
Józefin	0,00	0,00	0,00
Kępa	3,85	0,00	-3,85

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Koszewnica	15,50	0,00	-15,50
Kotuń	7,85	8,08	0,23
Łączka	0,00	5,29	5,29
Łęki	9,52	29,13	19,60
Marysin	40,98	32,00	-8,98
Mingosy	5,65	0,00	-5,65
Niechnabrz	19,80	10,64	-9,16
Nowa Dąbrówka	15,63	0,00	-15,63
Oleksin	5,43	0,00	-5,43
Pieńki	0,00	0,00	0,00
Pieróg	0,00	5,29	5,29
Polaki	15,75	2,65	-13,10
Rososz	15,71	5,00	-10,71
Ryczycza	9,80	0,00	-9,80
Sionna	4,02	8,26	4,25
Sosnowe	12,20	13,79	1,60
Tymianka	0,00	0,00	0,00
Trzemuszką	11,30	0,00	-11,30
Wilczonek	0,00	4,48	4,48
Żdżar	21,28	5,29	-15,99
Żeliszew Duży	4,01	4,15	0,14
Żeliszew Podkościelny	31,25	15,50	-15,75

Źródło: Opracowanie własne

Bezpieczeństwo na drogach

Obsługa komunikacyjna gminy Kotuń oparta jest na istniejącym układzie dróg krajowych, powiatowych i gminnych.

Przez obszar gminy przebiegają następujące ciągi komunikacyjne:

- droga krajowa nr 2 relacji Świecko (granica z Niemcami) – Terespol (granica z Białorusią),
- drogi powiatowe,
- drogi gminne.

Ponadto przez północną część gminy przebiegać będzie autostrada A2, która jest obecnie w fazie budowy. Termin oddania budowanego odcinka do użytku zaplanowany jest na lipiec 2024 r.

Wyżej wskazane szlaki komunikacyjne reprezentują różny stan techniczny, dlatego wymagane jest podjęcie prac modernizacyjnych na drogach posiadających zły stan nawierzchni lub nawierzchnię nieutwardzoną. Ponadto ważnym aspektem bezpieczeństwa w ruchu drogowym stanowi kompleksowa infrastruktura towarzysząca obejmująca oświetlenie uliczne, prawidłowe oznakowanie, oznaczone przejścia dla pieszych, chodniki i ścieżki rowerowe. Kwestię bezpieczeństwa drogowego w gminie Kotuń scharakteryzowano za pomocą zestawienia liczby kolizji drogowych.

Najwyższy wskaźnik liczby kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze odnotowano w jednostce Jagodne – 6,04, natomiast najniższy w jednostkach: Józefin, Kępa, Łączka, Niechnabrz, Nowa Dąbrówka, Pieróg, Rososz, Ryczycza, Sionna, Sosnowe, Tymianka, Żdżar – 0,00.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Bojmie, Broszków, Cisie-Zagrudzie, Chlewiska, Czarnowąż, Gręzów, Jagodne, Koszewnica, Mingosy i Polaki. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 17. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba kolizji drogowych na danym obszarze	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	8 347	99	1,19	—
Albinów	99	1	1,01	-0,6186
Bojmie	357	9	2,52	4,6915
Broszków	463	22	4,75	12,5309
Cisie-Zagrudzie	105	3	2,86	5,8727
Chlewiska	98	2	2,04	3,0038
Czarnowąż	104	2	1,92	2,5902
Gręzów	533	11	2,06	3,0847
Jagodne	149	9	6,04	17,0600
Józefin	116	0	0,00	-4,1685
Kępa	260	0	0,00	-4,1685
Koszewnica	144	3	2,08	3,1532
Kotuń	2 351	18	0,77	-1,4778
Łączka	189	0	0,00	-4,1685
Łęki	103	1	0,97	-0,7563

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba kolizji drogowych na danym obszarze	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Marysin	125	1	0,80	-1,3569
Mingosy	164	4	2,44	4,4033
Niechnabrz	94	0	0,00	-4,1685
Nowa Dąbrówka	116	0	0,00	-4,1685
Oleksin	180	2	1,11	-0,2636
Pieńki	124	1	0,81	-1,3341
Pieróg	189	0	0,00	-4,1685
Polaki	377	6	1,59	1,4248
Rososz	200	0	0,00	-4,1685
Ryczyca	97	0	0,00	-4,1685
Sionna	242	0	0,00	-4,1685
Sosnowe	145	0	0,00	-4,1685
Tymianka	25	0	0,00	-4,1685
Trzemuszka	175	1	0,57	-2,1604
Wilczonek	223	1	0,45	-2,5926
Żdżar	189	0	0,00	-4,1685
Żeliszew Duży	482	1	0,21	-3,4393
Żeliszew Podkościelny	129	1	0,78	-1,4441

Źródło: Opracowanie własne

Na przestrzeni lat 2018-2022 wzrost liczby kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze nastąpił w jednostkach: Albinów, Broszków, Cisie-Zagrudzie, Chlewiska, Czarnowąż, Jagodne, Koszewnica, Kotuń, Łęki, Marysin, Oleksin, Pieńki, Polaki, Trzemuszka i Wilczonek. W jednostkach: Bojmie, Gręzów, Kępa, Mingosy, Pieróg, Sionna, Sosnowe, Żdżar, Żeliszew Duży i Żeliszew Podkościelny odnotowano z kolei spadek. Największy wzrost miał miejsce w jednostce Koszewnica, natomiast największy spadek w jednostce Pieróg. W pozostałych jednostkach na przestrzeni lat 2018-2022 nie odnotowano zmiany liczby przestępstw popełnionych na 100 mieszkańców na danym obszarze.

Tabela 18. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	1,27	1,19	-0,08
Albinów	0,00	1,01	1,01
Bojmie	3,72	2,52	-1,20
Broszków	3,08	4,75	1,67
Cisie-Zagrudzie	0,88	2,86	1,98
Chlewiska	0,00	2,04	2,04
Czarnowąż	0,00	1,92	1,92
Gręzów	3,51	2,06	-1,45
Jagodne	4,55	6,04	1,49
Józefin	0,00	0,00	0,00
Kępa	1,15	0,00	-1,15
Koszewnica	0,00	2,08	2,08
Kotuń	0,54	0,77	0,23
Łączka	0,00	0,00	0,00
Łęki	0,00	0,97	0,97
Marysin	0,00	0,80	0,80
Mingosy	2,82	2,44	-0,39
Niechnabrz	0,00	0,00	0,00
Nowa Dąbrówka	0,00	0,00	0,00
Oleksin	1,09	1,11	0,02
Pieńki	0,00	0,81	0,81
Pieróg	5,73	0,00	-5,73
Polaki	0,00	1,59	1,59
Rososz	0,00	0,00	0,00
Ryczyca	0,00	0,00	0,00
Sionna	3,21	0,00	-3,21
Sosnowe	1,22	0,00	-1,22
Tymianka	0,00	0,00	0,00
Trzemuszk	0,57	0,57	0,01
Wilczonek	0,44	0,45	0,01
Żdżar	0,53	0,00	-0,53
Żeliszew Duży	1,00	0,21	-0,79

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze		
	2018	2022	Zmiana 2018-2022
Żeliszew Podkościelny	1,56	0,78	-0,79

Źródło: Opracowanie własne

Problem znacznej liczby kolizji drogowych jest jednym z ważnych aspektów, które należy uwzględnić podczas procesu rewitalizacji. Wiele obszarów rewitalizowanych charakteryzuje się słabą infrastrukturą drogową, co zwiększa ryzyko wypadków i kolizji drogowych. Jednym z rozwiązań tego problemu może być modernizacja i rozbudowa infrastruktury drogowej, takiej jak m.in. poprawa stanu nawierzchni, montaż sygnalizacji świetlnej czy wytyczenie chodników i innych rozwiązań bezpieczeństwa ruchu drogowego. Konieczne jest także zwiększenie świadomości mieszkańców w zakresie bezpieczeństwa na drodze, poprzez kampanie edukacyjne i szkolenia dla kierowców, rowerzystów i pieszych. Ważne jest także wdrożenie działań mających na celu kontrolę prędkości oraz wprowadzenie innych mechanizmów zwiększających bezpieczeństwo na drogach. Ponadto, istotne jest zapewnienie bezpiecznych i dostępnych ścieżek rowerowych oraz chodników, które umożliwią bezpieczne poruszanie się pieszych i rowerzystów, szczególnie wzdłuż ruchliwych ulic. Znaczna liczba kolizji drogowych w obszarach rewitalizowanych wymaga kompleksowego podejścia, które uwzględni zarówno modernizację infrastruktury drogowej, jak i działania zwiększające świadomość i bezpieczeństwo mieszkańców. W ten sposób można zmniejszyć liczbę wypadków i kolizji drogowych oraz poprawić jakość życia mieszkańców.

2.2 Sfera gospodarcza

W sferze gospodarczej wykorzystano 1 wskaźnik, który zakwalifikowany został do 1 obszaru problemowego.

Tabela 19. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery gospodarczej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Niski stopień przedsiębiorczości	Liczba budynków produkcyjnych na 100 mieszkańców na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Niski stopień przedsiębiorczości

Niewystarczająca liczba podmiotów gospodarczych jest główną przyczyną powstawania bezrobocia, które z kolei pociąga za sobą wiele negatywnych zjawisk w sferze społecznej (ubóstwo, dysfunkcje społeczne, duża liczba beneficjentów pomocy społecznej). Problemem jest głównie ograniczona liczba zakładów produkcyjnych i usługowych na obszarach wiejskich, gdzie brakuje alternatyw w stosunku do zatrudnienia w rolnictwie, które nie zapewnia wystarczającej podaży pracy.

W celu zbadania poziomu przedsiębiorczości na terenie gminy Kotuń w poszczególnych jednostkach osadniczych pod uwagę wzięto liczbę budynków produkcyjnych na 100 mieszkańców na danym obszarze, pozyskaną z Ewidencji Gruntów i Budynków.

Najwyższy wskaźnik liczby budynków produkcyjnych na 100 mieszkańców na danym obszarze odnotowano w jednostce Żeliszew Podkościelny – 0,78, natomiast najniższy w jednostkach: Albinów, Bojmie, Cisie-Zagrudzie, Chlewiska, Czarnowąż, Jagodne, Józefin, Kępa, Koszewnica, Łączka, Łęki, Marysin, Mingosy, Niechnabrz, Nowa Dąbrówka, Oleksin, Pieńki, Pieróg, Polaki, Rososz, Ryczyca, Sionna, Sosnowe, Tymianka, Wilczonek, Żdżar i Żeliszew Duży – 0,00.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Albinów, Bojmie, Cisie-Zagrudzie, Chlewiska, Czarnowąż, Jagodne, Józefin, Kępa, Koszewnica, Łączka, Łęki, Marysin, Mingosy, Niechnabrz, Nowa Dąbrówka, Oleksin, Pieńki, Pieróg, Polaki, Rososz, Ryczyca, Sionna, Sosnowe, Tymianka, Wilczonek, Żdżar i Żeliszew Duży. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika poniżej średniej dla gminy.

Tabela 20. Liczba budynków produkcyjnych na 100 mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba budynków produkcyjnych na danym obszarze	Liczba budynków produkcyjnych na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	8 347	9	0,11	—
Albinów	99	0	0,00	0,5587
Bojmie	357	0	0,00	0,5587
Broszków	463	3	0,65	-2,7425
Cisie-Zagrudzie	105	0	0,00	0,5587
Chlewiska	98	0	0,00	0,5587
Czarnowąż	104	0	0,00	0,5587
Gręzów	533	1	0,19	-0,4063
Jagodne	149	0	0,00	0,5587
Józefin	116	0	0,00	0,5587
Kępa	260	0	0,00	0,5587
Koszewnica	144	0	0,00	0,5587
Kotuń	2 351	3	0,13	-0,1016
Łączka	189	0	0,00	0,5587

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba budynków produkcyjnych na danym obszarze	Liczba budynków produkcyjnych na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Łęki	103	0	0,00	0,5587
Marysin	125	0	0,00	0,5587
Mingosy	164	0	0,00	0,5587
Niechnabrz	94	0	0,00	0,5587
Nowa Dąbrówka	116	0	0,00	0,5587
Oleksin	180	0	0,00	0,5587
Pieńki	124	0	0,00	0,5587
Pieróg	189	0	0,00	0,5587
Polaki	377	0	0,00	0,5587
Rososz	200	0	0,00	0,5587
Ryczyca	97	0	0,00	0,5587
Sionna	242	0	0,00	0,5587
Sosnowe	145	0	0,00	0,5587
Tymianka	25	0	0,00	0,5587
Trzemuszką	175	1	0,57	-2,3362
Wilczonek	223	0	0,00	0,5587
Żdżar	189	0	0,00	0,5587
Żeliszew Duży	482	0	0,00	0,5587
Żeliszew Podkościelny	129	1	0,78	-3,4028

Źródło: Opracowanie własne

2.3 Sfera środowiskowa

W sferze środowiskowej wykorzystano 1 wskaźnik, który zakwalifikowany został do 1 obszaru problemowego.

Tabela 21. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery środowiskowej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Przekroczenie standardów jakości środowiska	Występowanie przekroczenia średniego rocznego stężenia B(a)P na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Przekroczenie standardów jakości środowiska

W niniejszym obszarze do jednostek osadniczych znajdujących się w stanie kryzysowym zaliczone te, w których stwierdzono występowanie przekroczenia średniego rocznego stężenia

Benzo(a)Pirenu tj. jednostki Broszków, Chlewiska, Józefin, Kotuń, Polaki i Trzemeszka. Dane do oszacowania wskaźnika pozyskano na podstawie mapy rozkładu przestrzennego średniego rocznego stężenia B(a)P w roku 2022 [ng/m³]¹, wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne przygotowane przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy oraz metodę obiektywnego szacowania.

Tabela 22. Występowanie przekroczenia średniego rocznego stężenia B(a)P na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Występowanie przekroczenia średniego rocznego stężenia B(a)P na danym obszarze	
	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	—	—
Albinów	NIE	-1,0000
Bojmie	NIE	-1,0000
Broszków	TAK	1,0000
Cisie-Zagrudzie	NIE	-1,0000
Chlewiska	TAK	1,0000
Czarnowąż	NIE	-1,0000
Gręzów	NIE	-1,0000
Jagodne	NIE	-1,0000
Józefin	TAK	1,0000
Kępa	NIE	-1,0000
Koszewnica	NIE	-1,0000
Kotuń	TAK	1,0000
Łączka	NIE	-1,0000
Łęki	NIE	-1,0000
Marysin	NIE	-1,0000
Mingosy	NIE	-1,0000
Niechnabrz	NIE	-1,0000
Nowa Dąbrówka	NIE	-1,0000
Oleksin	NIE	-1,0000
Pieńki	NIE	-1,0000
Pieróg	NIE	-1,0000
Polaki	TAK	1,0000
Rososz	NIE	-1,0000
Ryczyca	NIE	-1,0000
Sionna	NIE	-1,0000

¹ <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/maps/modeling> (dostęp: 18.09.2023 r.)

Nazwa jednostki osadniczej	Występowanie przekroczenia średniego rocznego stężenia B(a)P na danym obszarze	
	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Sosnowe	NIE	-1,0000
Tymianka	NIE	-1,0000
Trzemuszką	TAK	1,0000
Wilczonek	NIE	-1,0000
Żdżar	NIE	-1,0000
Żeliszew Duży	NIE	-1,0000
Żeliszew Podkościelny	NIE	-1,0000

Źródło: Opracowanie własne

2.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

W sferze przestrzenno-funkcjonalnej wykorzystano 1 wskaźnik, który zakwalifikowany został do 1 obszaru problemowego.

Tabela 23. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery przestrzenno-funkcjonalnej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Niedostateczny stopień zwodociągowania budynków mieszkalnych	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Niedostateczny stopień zwodociągowania budynków mieszkalnych

W ramach sfery przestrzenno-funkcjonalnej pod uwagę wzięto stan wyposażenia budynków mieszkalnych gminy Kotuń w sieć wodociągową. Dostęp do sieci wodociągowej jest jednym z podstawowych elementów warunkujących rozwój mieszkalnictwa i przedsiębiorczości na każdym terenie oraz gwarantuje wysoką jakość życia jego mieszkańcom. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej powinna następować stopniowo, a w pierwszej kolejności objąć obszary o większych skupiskach mieszkańców, gdzie jest to uzasadnione i opłacalne ekonomicznie.

Najwyższy udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze, wynoszący 100%, odnotowano we wszystkich jednostkach z wyjątkiem jednostki Tymianka, gdzie żaden z budynków nie jest podłączony do sieci wodociągowej. Z tego powodu sytuacją kryzysową w obszarze niedostatecznego stopnia zwodociągowania budynków mieszkalnych charakteryzuje się jedynie wyżej wymieniona jednostka.

Tabela 24. Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze	Liczba budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	3224	3204	99,38%	—
Albinów	57	57	100,00%	-0,0356
Bojmie	155	155	100,00%	-0,0356
Broszków	190	190	100,00%	-0,0356
Cisie-Zagrudzie	64	64	100,00%	-0,0356
Chlewiska	39	39	100,00%	-0,0356
Czarnowąż	30	30	100,00%	-0,0356
Gręzów	204	204	100,00%	-0,0356
Jagodne	73	73	100,00%	-0,0356
Józefin	43	43	100,00%	-0,0356
Kępa	79	79	100,00%	-0,0356
Koszewnica	71	71	100,00%	-0,0356
Kotuń	776	776	100,00%	-0,0356
Łączka	79	79	100,00%	-0,0356
Łęki	50	50	100,00%	-0,0356
Marysin	39	39	100,00%	-0,0356
Mingosy	65	65	100,00%	-0,0356
Niechnabrz	44	44	100,00%	-0,0356
Nowa Dąbrówka	50	50	100,00%	-0,0356
Oleksin	64	64	100,00%	-0,0356
Pieńki	55	55	100,00%	-0,0356
Pieróg	73	73	100,00%	-0,0356
Polaki	143	143	100,00%	-0,0356
Rososz	70	70	100,00%	-0,0356
Ryczyca	60	60	100,00%	-0,0356
Sionna	77	77	100,00%	-0,0356
Sosnowe	87	87	100,00%	-0,0356
Tymianka	20	0	0,00%	5,7117
Trzemuszką	70	70	100,00%	-0,0356

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze	Liczba budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Wilczonek	93	93	100,00%	-0,0356
Żdżar	91	91	100,00%	-0,0356
Żeliszew Duży	167	167	100,00%	-0,0356
Żeliszew Podkościelny	46	46	100,00%	-0,0356

Źródło: Opracowanie własne

2.5 Sfera techniczna

W sferze technicznej wykorzystano 2 wskaźniki, które zakwalifikowane zostały do 2 obszarów problemowych.

Tabela 25. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery technicznej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie ochrony środowiska	Udział liczby budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze
Brak dostosowania budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową	Udział liczby gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością w stosunku do liczby wszystkich gminnych budynków użyteczności publicznej na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie ochrony środowiska

Problem niefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie ochrony środowiska przedstawiono za pomocą wskaźnika dotyczącego liczby budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze.

Największy udział liczby budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze odnotowano

w jednostce Bojmie, Koszewnica, Żeliszew Duży i Żeliszew Podkościelny – 100,00%, natomiast najmniejszy w jednostce Kotuń – 0,00%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Bojmie, Koszewnica, Żeliszew Duży i Żeliszew Podkościelny. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika powyżej średniej dla gminy.

Tabela 26. Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba na danym obszarze	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	5	4	80,00%	—
Albinów	0	0	-	-
Bojmie	1	1	100,00%	2,5000
Broszków	0	0	-	-
Cisie-Zagrudzie	0	0	-	-
Chlewiska	0	0	-	-
Czarnowąż	0	0	-	-
Gręzów	0	0	-	-
Jagodne	0	0	-	-
Józefin	0	0	-	-
Kępa	0	0	-	-
Koszewnica	1	1	100,00%	2,5000
Kotuń	1	0	0,00%	-10,0000
Łączka	0	0	-	-
Łęki	0	0	-	-
Marysin	0	0	-	-
Mingosy	0	0	-	-
Niechnabrz	0	0	-	-
Nowa Dąbrówka	0	0	-	-
Oleksin	0	0	-	-
Pieńki	0	0	-	-

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba na danym obszarze	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Pieróg	0	0	-	-
Polaki	0	0	-	-
Rososz	0	0	-	-
Ryczycza	0	0	-	-
Sionna	0	0	-	-
Sosnowe	0	0	-	-
Tymianka	0	0	-	-
Trzemuszką	0	0	-	-
Wilczonek	0	0	-	-
Żdżar	0	0	-	-
Żeliszew Duży	1	1	100,00%	2,5000
Żeliszew Podkościelny	1	1	100,00%	2,5000

Źródło: Opracowanie własne

Brak dostosowania budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową

Problem braku dostosowania budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową przedstawiono za pomocą wskaźnika dotyczącego udziału gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością w stosunku do wszystkich gminnych budynków użyteczności publicznej.

Największy udział liczby gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością w stosunku do wszystkich gminnych budynków użyteczności publicznej na danym obszarze odnotowano w jednostkach: Bojmie, Broszków, Koszewnica, Nowa Dąbrówka, Polaki, Rososz i Sionna – 100%, natomiast najmniejszy w jednostkach: Cisie-Zagrudzie, Czarnowąż, Gręzów, Jagodne, Łączka, Oleksin, Pieróg, Trzemuszką, Wilczonek, Żdżar i Żeliszew Duży – 0,00%.

Do jednostek osadniczych, które charakteryzują się sytuacją kryzysową w tej sferze, należą: Cisie-Zagrudzie, Czarnowąż, Gręzów, Jagodne, Łączka, Oleksin, Pieróg, Trzemuszką,

Wilczonek, Żdżar, Żeliszew Duży i Żeliszew Podkościelny. W tym przypadku sytuacja kryzysowa odznacza się wartością wskaźnika poniżej średniej dla gminy.

Tabela 27. Udział gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością w stosunku do wszystkich gminnych budynków użyteczności publicznej na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba wszystkich gminnych budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	Liczba gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością na danym obszarze	Udział gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością w stosunku do wszystkich gminnych budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar Gminy Kotuń - łącznie	31	17	54,84%	—
Albinów	0	0	-	-
Bojmie	4	4	100,00%	-0,9550
Broszków	1	1	100,00%	-0,9550
Cisie-Zagrudzie	1	0	0,00%	1,1597
Chlewiska	0	0	-	-
Czarnowąż	1	0	0,00%	1,1597
Gręzów	1	0	0,00%	1,1597
Jagodne	1	0	0,00%	1,1597
Józefin	0	0	-	-
Kępa	0	0	-	-
Koszewnica	2	2	100,00%	-0,9550
Kotuń	6	5	83,33%	-0,6025
Łączka	2	0	0,00%	1,1597
Łęki	0	0	-	-
Marysin	0	0	-	-
Mingosy	0	0	-	-
Niechnabrz	0	0	-	-
Nowa Dąbrówka	1	1	100,00%	-0,9550
Oleksin	1	0	0,00%	1,1597
Pieńki	0	0	-	-
Pieróg	1	0	0,00%	1,1597

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba wszystkich gminnych budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	Liczba gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością na danym obszarze	Udział gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością w stosunku do wszystkich gminnych budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	
	2022	2022	2022	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Polaki	1	1	100,00%	-0,9550
Rososz	1	1	100,00%	-0,9550
Ryczyca	0	0	-	-
Sionna	1	1	100,00%	-0,9550
Sosnowe	0	0	-	-
Tymianka	0	0	-	-
Trzemuszką	1	0	0,00%	1,1597
Wilczonek	1	0	0,00%	1,1597
Żdżar	1	0	0,00%	1,1597
Żeliszew Duży	1	0	0,00%	1,1597
Żeliszew Podkościelny	2	1	50,00%	0,1024

Źródło: Opracowanie własne

2.6 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

W poniższej tabeli przedstawiono łączny wykaz jednostek osadniczych wraz ze wskaźnikami. Zgodnie z przytoczoną wcześniej metodologią do obszaru zdegradowanego zaliczono jednostki osadnicze spełniające jednocześnie następujące kryteria:

- na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 4 wskaźniki w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Kotuń),
- na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 2 wskaźniki z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość poniżej średniej dla gminy Kotuń),
- na terenie jednostki osadniczej wskaźnik syntetyczny przyjmuje wartość dodatnią.

Jednostki osadnicze, w których zdiagnozowano stan kryzysowy, czyli wartość wyliczonego wskaźnika była gorsza niż średnia dla gminy Kotuń, oznaczono kolorem jasnopomarańczowym. Kolorem białym oznaczono natomiast jednostki, dla których wyliczona wartość wskaźnika kształtowała się korzystnie na tle średniej dla gminy.

Tabela 28. Zbiornicze zestawienie jednostek osadniczych i występowania w nich stanu kryzysowego

Sfera	Społeczna				
Obszar	Starzejące się społeczeństwo	Bezrobocie	Ubóstwo	Niepełnosprawność	Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin
Wskaźnik	Udział osób w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze
Albinów	30,30%	0,00%	0,00%	1,01%	0,00
Bojmie	17,93%	2,30%	7,84%	0,28%	0,28
Broszków	20,52%	1,06%	1,51%	0,00%	0,00
Cisie-Zagrudzie	23,81%	0,00%	4,76%	0,00%	0,00
Chlewiska	27,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Czarnowąż	17,31%	0,00%	9,62%	0,00%	0,00
Gręzów	19,14%	2,41%	2,44%	0,38%	0,19
Jagodne	22,82%	0,00%	0,67%	0,00%	0,67
Józefin	18,97%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Kępa	13,46%	2,58%	6,15%	0,77%	0,00
Koszewnica	20,14%	18,18%	11,11%	0,00%	0,00
Kotuń	18,76%	2,11%	2,89%	0,13%	0,13
Łączka	24,87%	2,75%	1,59%	0,00%	0,53

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Kotuń

Sfera	Społeczna				
Obszar	Starzejące się społeczeństwo	Bezrobocie	Ubóstwo	Niepełnosprawność	Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin
Wskaźnik	Udział osób w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze
Łęki	19,42%	4,84%	7,77%	0,00%	1,94
Marysin	13,60%	1,37%	3,20%	1,60%	0,00
Mingosy	18,90%	5,50%	6,10%	0,00%	0,00
Niechnabrz	23,40%	0,00%	7,45%	0,00%	1,06
Nowa Dąbrówka	17,24%	1,35%	3,45%	0,00%	0,00
Oleksin	24,44%	11,43%	6,67%	0,56%	0,00
Pieńki	29,03%	0,00%	1,61%	0,00%	0,00
Pieróg	14,81%	4,27%	8,99%	0,53%	0,53
Polaki	18,30%	0,00%	2,12%	0,00%	0,00
Rososz	18,50%	17,86%	15,50%	0,50%	0,50
Ryczyca	24,74%	10,00%	7,22%	0,00%	0,00
Sionna	19,42%	3,47%	2,48%	0,83%	0,00
Sosnowe	17,93%	0,00%	0,69%	0,00%	0,00
Tymianka	32,00%	15,38%	32,00%	4,00%	0,00
Trzemieszka	21,71%	4,76%	13,14%	0,00%	0,00
Wilczonek	20,63%	0,00%	4,93%	0,00%	0,00
Żdżar	28,57%	2,02%	3,70%	0,53%	0,00

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Kotuń

Sfera	Społeczna				
Obszar	Starzejące się społeczeństwo	Bezrobocie	Ubóstwo	Niepełnosprawność	Bezpieczeństwo funkcjonowania rodzin
Wskaźnik	Udział osób w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze
Żeliszew Duży	15,77%	0,00%	1,87%	0,00%	0,21
Żeliszew Podkościelny	25,58%	2,94%	2,33%	0,00%	0,00

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Kotuń

Sfera	Społeczna		Gospodarcza	Środowiskowa	Przestrzenno-funkcjonalna
Obszar	Przestępczość	Bezpieczeństwo w ruchu drogowym	Niski stopień przedsiębiorczości	Przekroczenie standardów jakości środowiska	Niedostateczny stopień zwodociągowania budynków mieszkalnych
Wskaźnik	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	Liczba budynków przemysłowych i magazynowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	Występowanie przekroczenia średniego rocznego stężenia B(a)P na danym obszarze	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze
Albinów	10,10	1,01	0,00	NIE	100,00%
Bojmie	5,60	2,52	0,00	NIE	100,00%
Broszków	17,28	4,75	0,65	TAK	100,00%
Cisie-Zagrudzie	9,52	2,86	0,00	NIE	100,00%
Chlewiska	0,00	2,04	0,00	TAK	100,00%
Czarnowąż	0,00	1,92	0,00	NIE	100,00%
Gręzów	24,39	2,06	0,19	NIE	100,00%
Jagodne	13,42	6,04	0,00	NIE	100,00%
Józefin	0,00	0,00	0,00	TAK	100,00%
Kępa	0,00	0,00	0,00	NIE	100,00%
Koszewnica	0,00	2,08	0,00	NIE	100,00%
Kotuń	8,08	0,77	0,13	TAK	100,00%
Łączka	5,29	0,00	0,00	NIE	100,00%
Łęki	29,13	0,97	0,00	NIE	100,00%
Marysin	32,00	0,80	0,00	NIE	100,00%
Mingosy	0,00	2,44	0,00	NIE	100,00%
Niechnabrz	10,64	0,00	0,00	NIE	100,00%
Nowa Dąbrówka	0,00	0,00	0,00	NIE	100,00%
Oleksin	0,00	1,11	0,00	NIE	100,00%

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Kotuń

Sfera	Społeczna		Gospodarcza	Środowiskowa	Przestrzenno-funkcjonalna
Obszar	Przestępczość	Bezpieczeństwo w ruchu drogowym	Niski stopień przedsiębiorczości	Przekroczenie standardów jakości środowiska	Niedostateczny stopień zwodociągowania budynków mieszkalnych
Wskaźnik	Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	Liczba budynków przemysłowych i magazynowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	Występowanie przekroczenia średniego rocznego stężenia B(a)P na danym obszarze	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze
Pieńki	0,00	0,81	0,00	NIE	100,00%
Pieróg	5,29	0,00	0,00	NIE	100,00%
Polaki	2,65	1,59	0,00	TAK	100,00%
Rososz	5,00	0,00	0,00	NIE	100,00%
Ryczyca	0,00	0,00	0,00	NIE	100,00%
Sionna	8,26	0,00	0,00	NIE	100,00%
Sosnowe	13,79	0,00	0,00	NIE	100,00%
Tymianka	0,00	0,00	0,00	NIE	0,00%
Trzemuszką	0,00	0,57	0,57	TAK	100,00%
Wilczonek	4,48	0,45	0,00	NIE	100,00%
Żdżar	5,29	0,00	0,00	NIE	100,00%
Żeliszew Duży	4,15	0,21	0,00	NIE	100,00%
Żeliszew Podkościelny	15,50	0,78	0,78	NIE	100,00%

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Kotuń

Sfera	Techniczna		Liczba wskaźników w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego	Liczba wskaźników z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego	Wskaźnik syntetyczny	Czy jednostka osadnicza została zakwalifikowana jako obszar zdegradowany?
Obszar	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie ochrony środowiska	Brak dostosowania budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową				
Wskaźnik	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze	Udział gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością				
Albinów	-	-	3	1	-0,0785	NIE
Bojmie	100,00%	100,00%	4	2	0,2644	TAK
Broszków	-	100,00%	3	1	0,3313	NIE
Cisie-Zagrudzie	-	0,00%	4	2	0,1870	TAK
Chlewiska	-	-	2	2	-0,1469	NIE
Czarnowąż	-	0,00%	2	2	-0,0083	NIE
Gręzów	-	0,00%	4	1	0,3536	NIE
Jagodne	-	0,00%	4	2	0,7569	TAK
Józefin	-	-	0	2	-0,4279	NIE
Kępa	-	-	2	1	-0,3224	NIE
Koszewnica	100,00%	100,00%	4	2	0,1887	TAK
Kotuń	0,00%	83,33%	0	1	-0,4083	NIE
Łączka	-	0,00%	2	2	-0,0561	NIE
Łęki	-	-	4	1	1,1311	NIE

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Kotuń

Sfera	Techniczna		Liczba wskaźników w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego	Liczba wskaźników z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego	Wskaźnik syntetyczny	Czy jednostka osadnicza została zakwalifikowana jako obszar zdegradowany?
Obszar	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie ochrony środowiska	Brak dostosowania budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową				
Wskaźnik	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze	Udział gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością				
Marysin	-	-	2	1	0,3014	NIE
Mingosy	-	-	3	1	-0,0338	NIE
Niechnabrz	-	-	4	1	0,3358	NIE
Nowa Dąbrówka	-	100,00%	0	1	-0,4354	NIE
Oleksin	-	0,00%	4	2	-0,0329	NIE
Pieńki	-	-	1	1	-0,2940	NIE
Pieróg	-	0,00%	4	2	0,0973	TAK
Polaki	-	100,00%	1	2	-0,1849	NIE
Rososz	-	100,00%	4	1	0,2868	NIE
Ryczyca	-	-	3	1	-0,2069	NIE
Sionna	-	100,00%	3	1	-0,2479	NIE
Sosnowe	-	-	1	1	-0,2282	NIE
Tymianka	-	-	4	2	0,8515	TAK
Trzemuszk	-	0,00%	3	2	-0,0366	NIE

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Kotuń

Sfera	Techniczna		Liczba wskaźników w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego	Liczba wskaźników z pozostałych sfer tj.: gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego	Wskaźnik syntetyczny	Czy jednostka osadnicza została zakwalifikowana jako obszar zdegradowany?
Obszar	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie ochrony środowiska	Brak dostosowania budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową				
Wskaźnik	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy korzystających z szamba w stosunku do liczby wszystkich budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy na danym obszarze	Udział gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością				
Wilczonek	-	0,00%	2	2	-0,1862	NIE
Żdżar	-	0,00%	2	2	-0,1654	NIE
Żeliszew Duży	100,00%	0,00%	1	3	-0,1706	NIE
Żeliszew Podkościelny	100,00%	50,00%	3	2	-0,0438	NIE

Źródło: Opracowanie własne

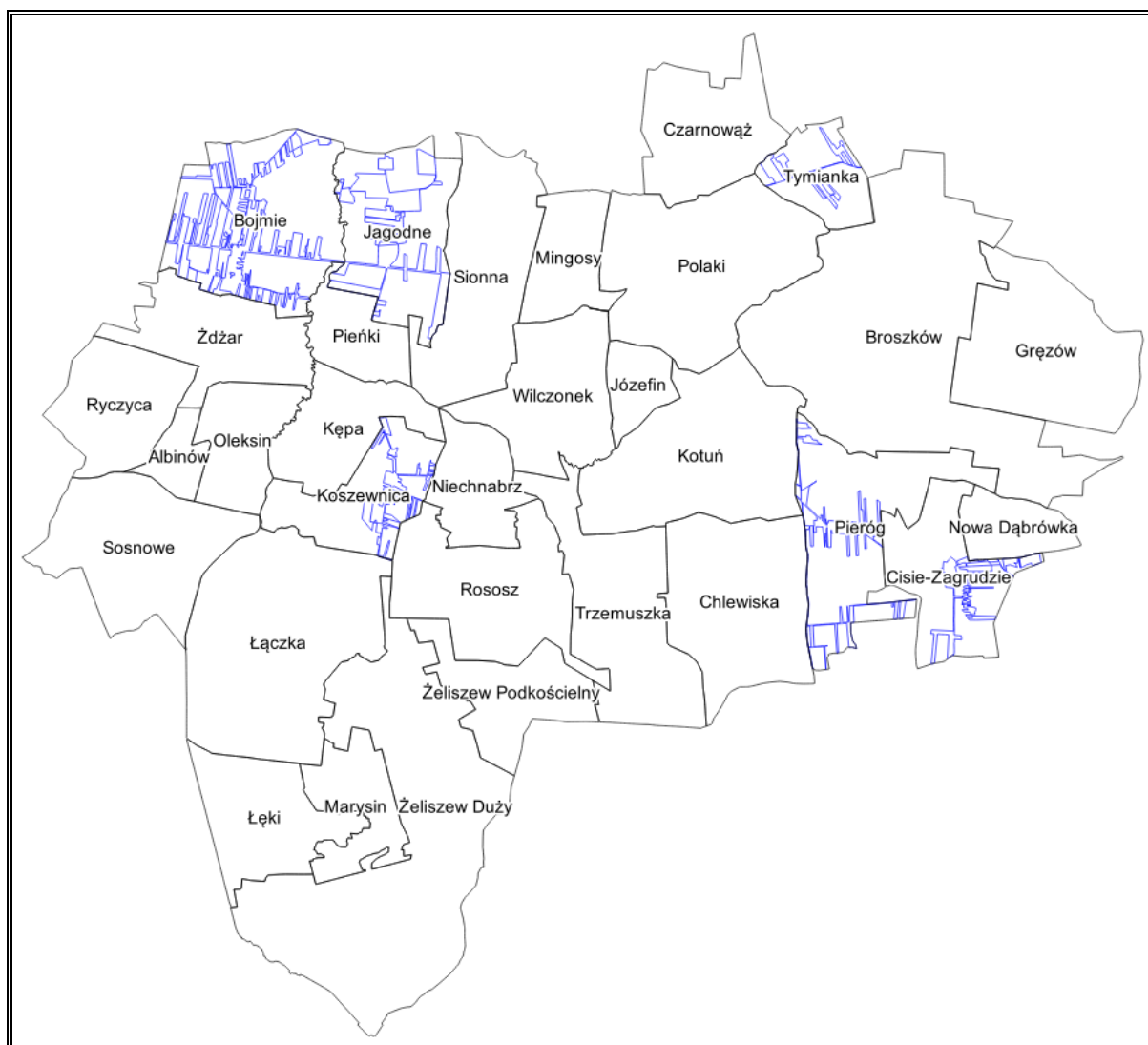
W każdej z jednostek osadniczych, w której zidentyfikowano wysokie natężenie negatywnych zjawisk społecznych, współwystępują także negatywne zjawiska w co najmniej jednej z pozostałych sfer, co pozwala na stwierdzenie w ich obrębie stanu kryzysowego. Na podstawie powyższej analizy obszarami zdegradowanymi na terenie gminy Kotuń są jednostki: Bojmie, Cisie-Zagrudzie, Jagodne, Koszewnica, Pieróg i Tymianka. Przy wyznaczaniu dokładnych granic obszaru zdegradowanego wyłączono z terenu jednostki obszary niezamieszkałe tj. przede wszystkim tereny leśne i rolne. Udział powierzchni obszaru zdegradowanego w powierzchni gminy Kotuń wynosi 1,14%, natomiast udział liczby ludności obszaru zdegradowanego w liczbie ludności gminy wynosi 11,62%. W poniższej tabeli przedstawiono powierzchnię oraz liczbę ludności obszaru zdegradowanego na tle całej gminy Kotuń.

Tabela 29. Powierzchnia oraz liczba ludności obszaru zdegradowanego na tle gminy Kotuń

Obszar zdegradowany	Powierzchnia [ha]	Udział powierzchni obszaru zdegradowanego w łącznej powierzchni gminy [%]	Liczba ludności [osoba]	Udział liczby ludności obszaru zdegradowanego w ogólnej liczbie ludności gminy [%]
Bojmie	61,05	0,41%	357	357
Cisie-Zagrudzie	20,56	0,14%	105	105
Jagodne	27,15	0,18%	149	149
Koszewnica	18,75	0,12%	144	144
Pieróg	33,42	0,22%	189	189
Tymianka	11,1	0,07%	25	25
Razem	172,03	1,14%	969	11,62%

Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 2. Wyznaczony obszar zdegradowany na terenie gminy Kotuń



Źródło: Opracowanie własne

2.7 Potencjał i bariery obszaru zdegradowanego

W poniższej tabeli przedstawiono syntetyczne zestawienie kluczowych potencjałów i barier rewitalizacji na terenie gminy Kotuń w podziale na sferę społeczną, gospodarczą, techniczną, przestrzenno – funkcjonalną i środowiskową ze wskazaniem obszarów (jednostek osadniczych), których dotyczy dany potencjał lub bariera. Potencjały i bariery w wielu kwestiach występują w kilku sferach ze względu na to, że jednocześnie wywierają wpływ na więcej niż jedną sferę.

Tabela 30. Kluczowe potencjały i bariery rewitalizacji na terenie gminy Kotuń

Sfera	Potencjał	Bariery
Społeczna	potencjał instytucji pomocy społecznej na rzecz realizacji programów aktywizujących i integrujących społeczności lokalne,	niechęć do zmiany, dostosowania się do norm społecznych i brak włączenia w życie społeczności części mieszkańców obszarów zdegradowanych,

Sfera	Potencjał	Bariery
	• miejsca z potencjałem dla tworzenia oferty sportowo-rekreacyjnej, • położenie na szlaku drogi krajowej i linii kolejowej, oraz w przyszłości autostrady, które zapewniają dogodne połączenie z pobliskimi ośrodkami miejskimi, • zmniejszająca się ilość kolizji drogowych odzwierciedlających stan bezpieczeństwa na drogach, • spadek liczby przestępstw powodujący wzrost poziomu bezpieczeństwa mieszkańców, • spadek poziomu bezrobocia.	• bierność i apatia obecna w środowiskach dotkniętych bezrobociem, przestępczością i problemami społecznymi, • międzypokoleniowe przekazywanie negatywnych wzorców i zachowań w rodzinach z dysfunkcjami społecznymi, • przewaga postaw roszczeniowych nad chęcią korzystania z oferty aktywizującej w środowiskach dotkniętych różnymi formami wykluczenia, • podstawowa oferta kulturalno-sportowo-rekreacyjna, która jednak nie zaspakaja potrzeb osób z terenów zdegradowanych, • ograniczone możliwości ekonomiczne mieszkańców w zakresie finansowania modernizacji infrastruktury technicznej budynków, w tym rozwiązania problemu niskiej emisji, • starzenie się społeczeństwa, • niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ludności ogółem, co tworzy problem zapewnienia w przyszłości aktywnych na rynku pracy zasobów ludzkich, • braki w infrastrukturze społecznej przeznaczonej na działania aktywizujące lokalną społeczność, • braki w infrastrukturze społecznej, w której świadczone są usługi publiczne i kulturalne.
Gospodarcza	• dobrze rozwinięta sieć dróg, która zapewnia dogodne połączenia z innymi ośrodkami miejskimi, • potencjał rozwoju agroturystyki, • spadek poziomu bezrobocia.	• bierność i apatia obecna w środowiskach dotkniętych bezrobociem i problemami społecznymi, • przewaga postaw roszczeniowych nad chęcią korzystania z oferty aktywizującej w środowiskach dotkniętych różnymi formami wykluczenia, • niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ludności ogółem, co tworzy problem zapewnienia w przyszłości aktywnych na rynku pracy zasobów ludzkich.
Środowiskowa	• atrakcyjne walory przyrodnicze – wyznaczone na obszarze gminy formy ochrony przyrody, • walory krajobrazowe sprzyjające osiedlaniu się, • inwestycje w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego.	• występowanie przekroczenia średniego rocznego stężenia B(a)P na części obszaru gminy, • ograniczone możliwości ekonomiczne mieszkańców w zakresie finansowania modernizacji infrastruktury technicznej budynków, w tym rozwiązania problemu niskiej emisji, • rozproszony układ osadniczy, • niedostateczny poziom usuwania wyrobów zawierających azbest.
Przestrzenno - funkcjonalna	• wystarczająco rozwinięta infrastruktura drogowa,	• zły stan części dróg oraz niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę towarzyszącą,

Sfera	Potencjał	Bariery
	• dobrze rozwinięta infrastruktura wodociągowa.	• niewystarczająco rozwinięta infrastruktura kanalizacyjna.
Techniczna	• miejsca z potencjałem dla tworzenia oferty kulturalnej, • zabytki przedstawiające historię obszaru gminy.	• występowanie obiektów zabytkowych należących do gminy w złym stanie technicznym.

Źródło: Opracowanie własne

Należy zauważyć, że część potencjałów i barier występuje wielokrotnie w poszczególnych sferach, co wynika z tego, że sfera społeczna, gospodarcza, przestrzenno – funkcjonalna, techniczna i środowiskowa są ze sobą ściśle powiązane.

Płaszczyzna środowiskowa ma znaczący wpływ na obszar zarówno społeczny, techniczny, jak i gospodarczy. Atrakcyjne tereny przyrodnicze, nieskażone przez działalność człowieka mają duże znaczenie dla osób poszukujących spokojnego miejsca zamieszkania. Środowisko ma także znaczący wpływ na płaszczyznę techniczną i gospodarczą. Dla sfery technicznej ważne są możliwości wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Uwarunkowania przyrodnicze oraz występujące formy ochrony przyrody decydują o możliwych formach prowadzenia działalności gospodarczej. Działania mające na celu poprawę sfery społecznej na terenie gminy Kotuń, w dalszej perspektywie przyczynią się do zwiększenia dochodów budżetowych, a tym samym do zwiększenia możliwości inwestycyjnych (zarówno w sferze społecznej, jak i gospodarczej czy przestrzenno-funkcjonalnej). Sfera techniczna oraz przestrzenno – funkcjonalna oddziałują zarówno na sferę społeczną, jak i gospodarczą oraz środowiskową. Atrakcyjna przestrzeń publiczna, podstawowa infrastruktura techniczna i społeczna znacznie podnoszą zainteresowanie funkcją mieszkaniową i gospodarczą danego obszaru. Dobra kondycja infrastruktury technicznej przekłada się również na jakość środowiska naturalnego.

Wyżej wymienione obszary tematyczne są ze sobą również ściśle powiązane w kontekście zjawisk kryzysowych. Występowanie problemów w jednej sferze powoduje ich nawarstwianie się i utrwalanie w pozostałych obszarach. Niewystarczająca liczba podmiotów gospodarczych, brak miejsc pracy i niedostosowanie kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku przekłada się na bezrobocie, które jest przyczyną wielu bardzo niepokojących zjawisk społecznych (tj. dysfunkcji społecznych, przestępczości czy uzależnień), a także czynnikiem skutecznie ograniczającym popyt wewnętrzny. Długotrwałe występowanie tych zjawisk w konsekwencji wpływa bezpośrednio na wzrost wydatków na pomoc społeczną w zakresie likwidacji lub minimalizacji tych zjawisk, jak również na pogorszenie wizerunku i atrakcyjności osiedleńczej i inwestycyjnej gminy Kotuń. To z kolei może powodować spadek liczby mieszkańców i liczby podmiotów gospodarczych. Równie ważne znaczenie mają problemy w sferze technicznej, przestrzenno – funkcjonalnej i środowiskowej. Zdegradowane

środowisko naturalne, zły jakości oraz niedostateczna infrastruktura techniczna nie zachęcają do osiedlania się na danym terenie, jak również ograniczają możliwość rozwoju działalności gospodarczej i rolnictwa. Niniejsze uwarunkowania negatywnie oddziałują na sytuację finansową mieszkańców oraz gminy Kotuń.

3. Obszar rewitalizacji

Proces delimitacji obszaru rewitalizacji w gminie Kotuń polegał na obliczeniu wskaźnika syntetycznego dla każdego obszaru zdegradowanego, a następnie wybraniu pięciu obszarów z największymi wartościami.

Tabela 31. Wyznaczanie obszaru rewitalizacji z obszaru zdegradowanego na terenie gminy Kotuń

Obszar zdegradowany	Wskaźnik syntetyczny dla obszaru zdegradowanego	Czy obszar zdegradowany został wyznaczony jako obszar rewitalizacji?
Bojmie	0,2644	TAK
Cisie-Zagrudzie	0,1870	TAK
Jagodne	0,7569	TAK
Koszewnica	0,1887	TAK
Pieróg	0,0973	NIE
Tymianka	0,8515	TAK

Źródło: Opracowanie własne

Powyższa analiza pozwoliła na wyłonienie jednostek: Bojmie, Cisie-Zagrudzie, Jagodne, Koszewnica i Tymianka, które na tle pozostałych obszarów zdegradowanych wypadają najgorzej pod względem skali zdiagnozowanych problemów. W związku z powyższym wyznaczono obszar rewitalizacji gminy Kotuń obejmujący powyższe jednostki osadnicze. Zweryfikowano również czy wyznaczony obszar nie przekracza 20% powierzchni gminy Kotuń oraz, czy nie jest zamieszkały przez więcej niż 30% mieszkańców.

Należy pamiętać, iż obszar rewitalizacji nie powinien być wyznaczany jedynie na podstawie danych ilościowych, pokazujących najbardziej intensywną degradację. Bardzo ważne jest uchwycenie wskaźników jakościowych oraz powiązań funkcjonalnych obszarów. Do obszaru rewitalizacji włączono zatem jednostki, w których zdiagnozowano najwięcej problemów oraz wzięto pod uwagę ich potencjał pod względem możliwości przeprowadzenia skutecznej interwencji w ramach procesu rewitalizacji. W analizie jakościowej wyznaczenia obszaru rewitalizacji wzięto pod uwagę lokalizację danej jednostki, dostęp do infrastruktury i bazy lokalowej, w której będą mogły zostać przeprowadzone działania, liczbę mieszkańców, w tym liczbę osób dotkniętych różnymi problemami, którzy zostaną objęci wsparciem w ramach planowanych działań.

W poniższej tabeli przedstawiono powierzchnię oraz liczbę ludności obszaru rewitalizacji na tle gminy Kotuń.

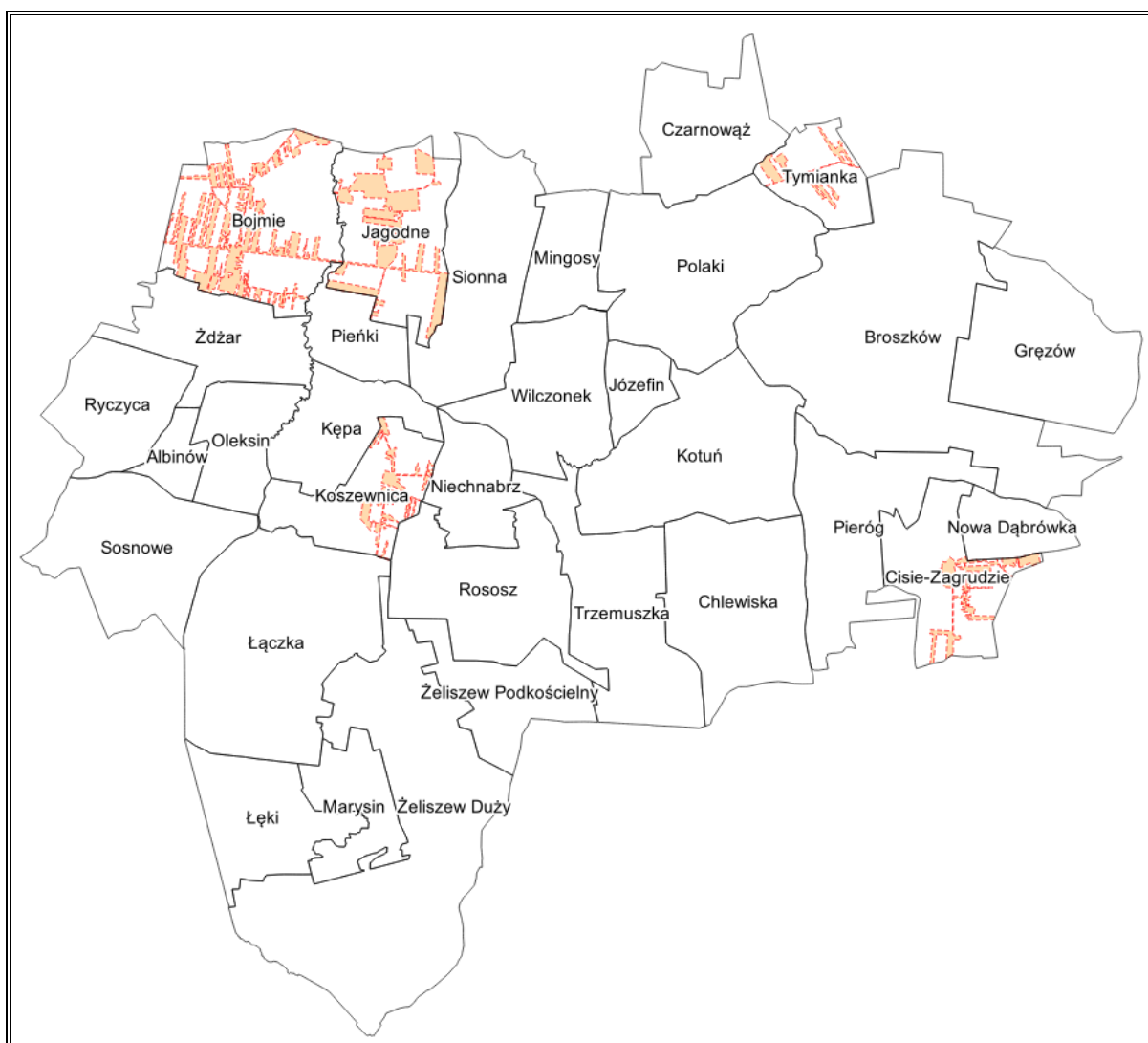
Tabela 32. Powierzchnia oraz liczba ludności obszaru rewitalizacji na tle gminy Kotuń

Obszar rewitalizacji	Powierzchnia [ha]	Udział powierzchni obszaru rewitalizacji w łącznej powierzchni gminy [%]	Liczba ludności [osoba]	Udział liczby ludności obszaru rewitalizacji w liczbie ludności gminy [%]
Bojmie	61,05	0,41%	357	357
Cisie-Zagrudzie	20,56	0,14%	105	105
Jagodne	27,15	0,18%	149	149
Koszewnica	18,75	0,12%	144	144
Tymianka	11,1	0,07%	25	25
Razem	138,61	0,92%	780	9,36%

Źródło: Opracowanie własne

Udział powierzchni obszaru rewitalizacji w powierzchni gminy Kotuń wynosi 0,92%, natomiast udział liczby ludności obszaru rewitalizacji w liczbie ludności gminy wynosi 9,36%.

Rysunek 3. Wyznaczony obszar rewitalizacji na terenie gminy Kotuń



Źródło: Opracowanie własne

Załączniki

Załącznik nr 1. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kotuń – Arkusz
A

Załącznik nr 1. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kotuń – Arkusz
B

Załącznik nr 1. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kotuń – Arkusz
C

Załącznik nr 1. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Kotuń – Arkusz
D

Spis tabel i rysunków

Tabela 1. Wykaz miejscowości wchodzących w skład jednostek osadniczych	6
Tabela 2. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie wraz z przypisanymi wagami	7
Tabela 3. Powierzchnia jednostek osadniczych wraz z liczbą ludności wg stanu z 2022 r.	10
Tabela 4. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery społecznej	11
Tabela 5. Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze	12
Tabela 6. Udział ludności w wieku 60 lat i więcej (kobiety) oraz w wieku 65 lat i więcej (mężczyźni) w ludności ogółem na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022	13
Tabela 7. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze	15
Tabela 8. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku od 18 do 59 lat włącznie (kobiety) oraz od 18 do 64 lat włącznie (mężczyźni) na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022	17
Tabela 9. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze.....	18
Tabela 10. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022.....	20
Tabela 11. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze	22
Tabela 12. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022	23
Tabela 13. Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze.....	25
Tabela 14. Liczba Niebieskich Kart na 100 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022.....	26
Tabela 15. Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze	28
Tabela 16. Liczba przestępstw popełnionych na 1 000 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022.....	29
Tabela 17. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze	31
Tabela 18. Liczba kolizji drogowych na 100 mieszkańców na danym obszarze na przestrzeni lat 2018-2022.....	33
Tabela 19. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery gospodarczej.....	34
Tabela 20. Liczba budynków produkcyjnych na 100 mieszkańców na danym obszarze	35
Tabela 21. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery środowiskowej.....	36
Tabela 22. Występowanie przekroczenia średniego rocznego stężenia B(a)P na danym obszarze ...	37
Tabela 23. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery przestrzenno-funkcjonalnej.....	38
Tabela 24. Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze	39
Tabela 25. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie sfery technicznej	40
Tabela 26. Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w stosunku do wszystkich budynków mieszkalnych na danym obszarze	41
Tabela 27. Udział gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością w stosunku do wszystkich gminnych budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	43
Tabela 28. Zbiorcze zestawienie jednostek osadniczych i występowania w nich stanu kryzysowego.	45
Tabela 29. Powierzchnia oraz liczba ludności obszaru zdegradowanego na tle gminy Kotuń	53
Tabela 30. Kluczowe potencjały i bariery rewitalizacji na terenie gminy Kotuń	54
Tabela 31. Wyznaczanie obszaru rewitalizacji z obszaru zdegradowanego na terenie gminy Kotuń ..	57
Tabela 32. Powierzchnia oraz liczba ludności obszaru rewitalizacji na tle gminy Kotuń	58
Rysunek 1. Podział gminy Kotuń na jednostki osadnicze	5
Rysunek 2. Wyznaczony obszar zdegradowany na terenie gminy Kotuń	54
Rysunek 3. Wyznaczony obszar rewitalizacji na terenie gminy Kotuń.....	59