

KARTA OCENY OFERTY

Adnotacje urzędowe - wypełniają członkowie Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert w zakresie 	
Nazwa zadania określonego w otwartym konkursie ofert	

CZĘŚĆ I. DANE WNIOSKODAWCY

Nazwa i adres organizacji	
---------------------------	--

CZĘŚĆ II. RODZAJ ZADANIA

1. Nazwa zadania		
2. Wartość zadania		
3. Wnioskowana kwota dotacji		% udział środków dotacji w koszcie zadania ogółem

CZĘŚĆ III. OCENA FORMALNA (członkowie Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert)

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	TAK	NIE
1. Oferent spełnia wymogi ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w zakresie podmiotu uprawnionego do udziału w otwartym konkursie ofert.		
2. Oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursowym.		
3. Oferta złożona w zamkniętej kopercie opisanej z oznaczeniem pełnej nazwy oferenta i jego adresu oraz nazwy zadania określonego w ogłoszeniu o konkursie.		
4. Oferta złożona na druku zgodnym z obowiązującymi przepisami (wszystkie elementy zostały zachowane, bez nanoszonych zmian we wzorze oferty).		
5. Oferta jest kompletna:		

1) m.in. posiada wypełnione poszczególne pola oferty, zawierające adnotację „nie dotyczy” lub postawiona jest kreska, dokonano wymaganych skreśleń oraz poprawnie wypełnione oświadczenie przez oferenta,		
2) posiada wymienione w ogłoszeniu wymagane i poprawne załączniki, w tym:		
a) oryginał lub kopię aktualnego odpisu z rejestru/ewidencji (np. KRS) zgodną z aktualnym stanem faktycznym i prawnym (niezależnie od daty jego wystawienia) lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących,		
b) w przypadku oferty wspólnej dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/ów (jeżeli wybrano inny sposób reprezentacji podmiotów składających ofertę wspólną niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru),		
c) oryginał lub kopię statutu, w przypadku gdy organizacja nie podlega obowiązkowemu wpisowi w KRS.		
6. Oferta zawiera poprawną kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania.		
7. Oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby, zgodnie z zapisami statutu lub KRS.		
8. Oferta pod względem merytorycznym dotyczy zadania, które spełnia wymogi określone w ogłoszeniu o konkursie.		
9. Oferta dotyczy zadania, które jest objęte celami statutowymi organizacji składającej ofertę.		
10. Oferta przewiduje realizację zadania w terminach określonych w ogłoszeniu konkursowym.		
11. Wszystkie kopie złożonych dokumentów są poświadczone za zgodność z oryginałem przez upoważnione do tego osoby, zgodnie z pouczeniem znajdującym się w ogłoszeniu o konkursie.		
12. Oferta zawiera właściwy udział procentowy środków własnych (finansowych i pozafinansowych).		
13. Organizacja sporządziła sprawozdanie z realizacji zleconego zadania w latach poprzednich.		
14. Oferta przewiduje pobieranie opłat od adresatów zadania zgodnie ze statutem lub innym dokumentem wewnętrznym przewidującym prowadzenie odpłatnej działalności pożytku publicznego.		
15. Oferta złożona przez oferenta w liczbie nie większej niż 2 w ramach jednego rodzaju zadania.		
Oferta wspólna (wypełniane w przypadku oferty wspólnej):		
16. Zawiera informację, jakie działania w ramach realizacji zadania publicznego będą wykonywać poszczególne organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ww. ustawy.		
17. Zawiera informację o sposobie reprezentacji poszczególnych podmiotów wobec Gminy Kotuń		
Oferta spełnia wymogi formalne/nie spełnia wymogów formalnych i podlega/nie podlega ocenie merytorycznej (niepotrzebne skreślić).		

* wpisać we właściwą rubrykę.

CZĘŚĆ IV. OCENA MERYTORYCZNA

(członkowie Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert – rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych))

Kryterium oceny	Ocena punktowa
Kryterium 1: Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 Proponowane działania (zawartość merytoryczna oferty tzn. skala działań, ich adekwatność do zidentyfikowanego problemu i potrzeb adresatów zadania, planowane metody i formy, możliwość realizacji zadania, ranga zadania, zakładane do osiągnięcia cele i rezultaty) Maksymalna liczba przyznanych punktów: 20	
Kryterium 2: Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania Maksymalna liczba przyznanych punktów: 20	
Kryterium 3: Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne Maksymalna liczba przyznanych punktów: 20	
Kryterium 4: Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego; Maksymalna liczba przyznanych punktów: 15	
Kryterium 5: Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków; Maksymalna liczba przyznanych punktów: 15	
Kryterium 6: Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. Maksymalna liczba przyznanych punktów: 10	
Liczba punktów ogółem: Maksymalna liczba przyznanych punktów: 100	

CZĘŚĆ V. PROTOKÓŁ KOMISJI KONKURSOWEJ Z OCENY OFERTY

PROTOKÓŁ KOMISJI KONKURSOWEJ Z OCENY OFERTY

STANOWISKO KOMISJI KONKURSOWEJ

Komisja Konkursowa proponuje dofinansować/nie dofinansować * zadanie w wysokości zł.

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podpisy członków Komisji Konkursowej

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kotuń, dnia

WÓJT

mgr inż. Grzegorz Góral

* niewłaściwe skreślić